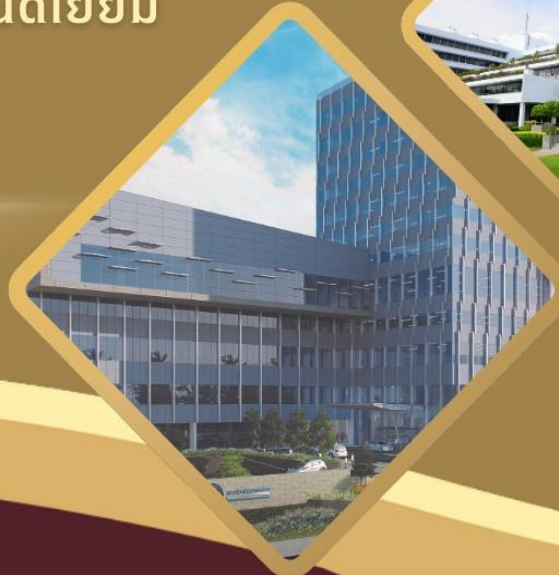


รายงานผล



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การประเมินคุณธรรม



ผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม
98.84 คะแนน

กองแผนธุรกิจ
ฝ่ายธุรกิจ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	3
• สรุปผลการประเมิน ITA ของ กปน.	4
• ผลการประเมินรายเครื่องมือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	5
• ผลการประเมินรายเครื่องมือ ย้อนหลัง 5 ปี	5
• ผลการประเมินรายเครื่องมือ เปรียบเทียบกับปีก่อน	6
• ผลการประเมิน ITA ของ กปน. ตามค่าเป้าหมายของแผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 6	6
• เปรียบเทียบผลการประเมิน ในกลุ่มหน่วยงานรัฐวิสาหกิจสังกัดกระทรวงมหาดไทย	7
• เปรียบเทียบผลการประเมิน ในกลุ่มหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	7
เกณฑ์การประเมิน ITA 2567	8
• การเปลี่ยนแปลงของแบบวัด IIT	8
• การเปลี่ยนแปลงของแบบวัด EIT	9
• การเปลี่ยนแปลงของแบบวัด OIT	9
รายละเอียดผลคะแนนรายชื่อ	
• แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	10
• แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	15
• แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	21
ข้อเสนอแนะ	29
• ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจต่อผลการประเมิน	29
1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด IIT	29
2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด EIT	30
2.1 ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)	30
2.2 ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)	31
3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด OIT	32
• ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมิน IIT	32
• ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมิน EIT Public	32

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้จัดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบสถานะ และปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และเกิดประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมา และได้มีการปรับปรุงรายละเอียดการประเมินที่สำคัญ คือ การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด IIT แบบวัด EIT และแบบวัด OIT ให้มีความกระชับ ซึ่งจะส่งผลให้ค่าคะแนนของข้อคำถามสามารถสะท้อนประเด็นด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้ดียิ่งขึ้น ประกอบกับการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐของหน่วยงานที่จะต้องมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญของหน่วยงาน เช่น ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ที่หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ที่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไป และใช้ระบบ ITAS เป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากทุกหน่วยงาน ส่วนกระบวนการยืนยันตัวตนบุคคลที่จะเข้าตอบแบบประเมิน IIT และ EIT เป็นการใช้ OTP ของหมายเลขโทรศัพท์มือถือแทนการใช้เลขบัตรประชาชน

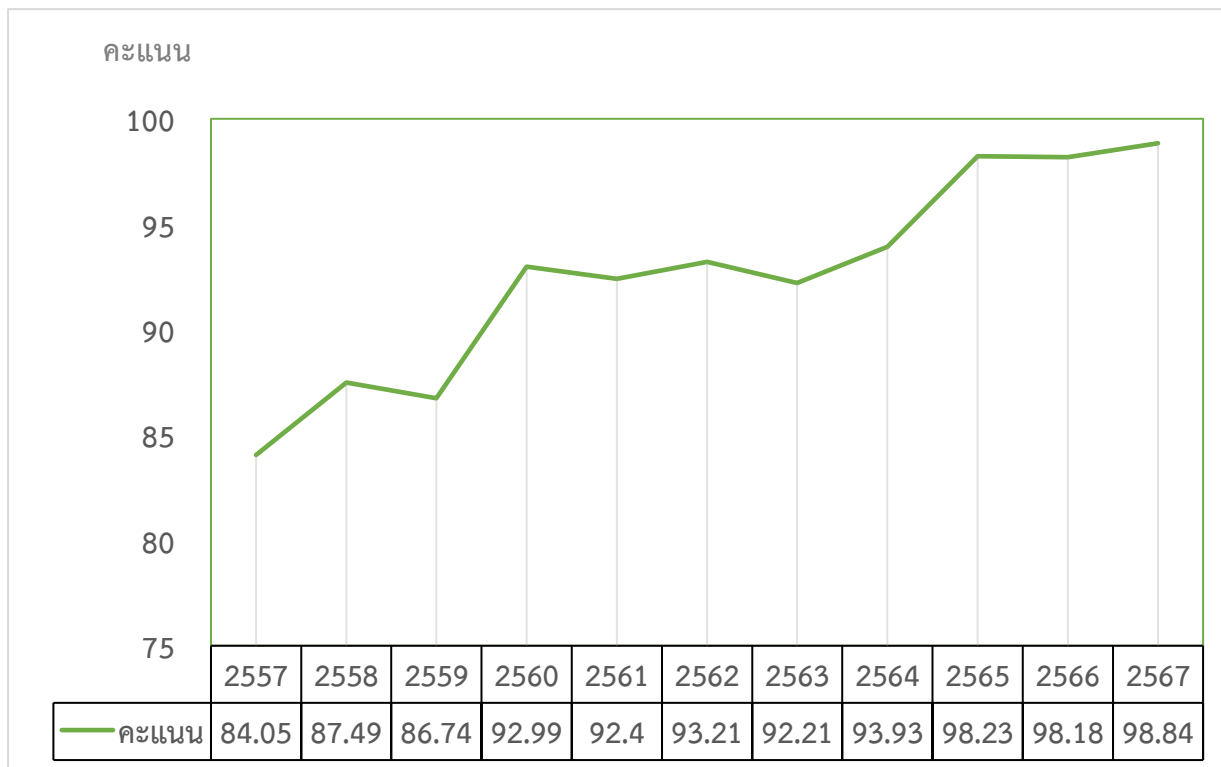
สำหรับการจัดระดับผลการประเมินฯ ได้มีการปรับระดับเป็นรูปแบบใหม่ (Rating Score) ซึ่งเริ่มใช้ตั้งแต่วันที่ 29 มิถุนายน 2566 เพื่อให้การตีความผลการประเมิน ITA มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ และทำให้ทราบถึงระดับคะแนนรายเครื่องมือของหน่วยงานได้ทันที ยกตัวอย่างเช่น Rating Score อยู่ที่ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” หมายความว่า หน่วยงานมีคะแนนในทุกเครื่องมือทั้งจากบุคลากรภายใน ผู้มาติดต่อรับบริการจากภายนอก และระดับการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ ทั้ง 3 ด้าน ได้ 95 คะแนน ขึ้นไป

ปรับเปลี่ยน Rating Score	
Rating Score เดิม	Rating Score ใหม่
ITA > 85 คะแนน ผ่านเกณฑ์ ระดับ AA • คะแนน ITA ตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป ระดับ A • คะแนน ITA 85-94.99 คะแนน	ITA > 85 คะแนน ผ่านเกณฑ์ ระดับ "ผ่านดีเยี่ยม" • คะแนนภาพรวมและคะแนนรายเครื่องมือทุกเครื่องมือสูงกว่า 95 คะแนน ระดับ "ผ่านดี" • คะแนนภาพรวมและคะแนนรายเครื่องมือทุกเครื่องมือสูงกว่า 85 คะแนน
ITA < 85 คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์ ระดับ B คะแนน ITA 75-84.99 คะแนน ระดับ C คะแนน ITA 65-74.99 คะแนน ระดับ D คะแนน ITA 55-64.99 คะแนน ระดับ E คะแนน ITA 50-54.99 คะแนน ระดับ F คะแนน ITA 0-44.99 คะแนน	ITA < 85 คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์ ระดับ "ผ่าน" • คะแนนภาพรวมสูงกว่า 85 คะแนน แต่มีคะแนนบางเครื่องมือต่ำกว่า 85 คะแนน ระดับ "ต้องปรับปรุง" • คะแนน ITA 70-84.99 คะแนน ระดับ "ต้องปรับปรุงโดยด่วน" • คะแนน ITA 0-69.99 คะแนน

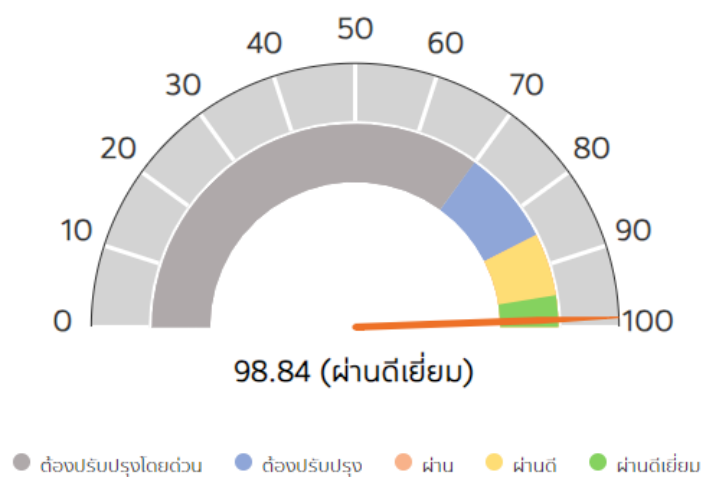
สรุปผลการประเมิน ITA ของ กปน.

การปราบปรามคอร์รัปชัน (กปน.) ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ตั้งแต่วันที่ พ.ศ. 2557 โดยมีผลคะแนน ดังนี้

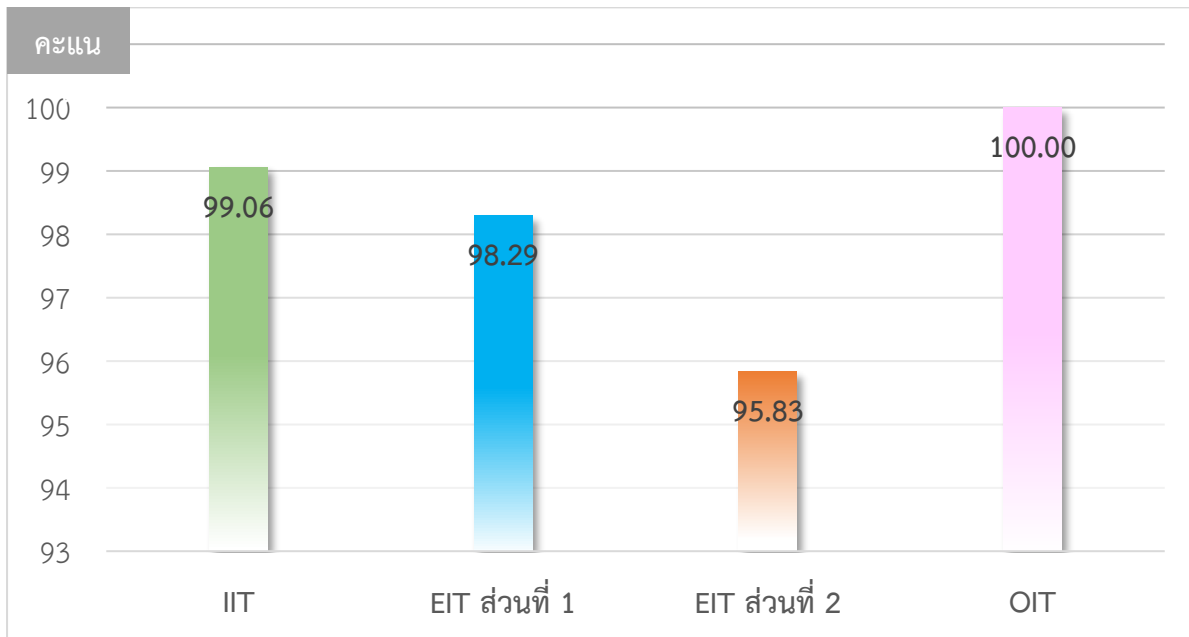
สถิติผลการประเมิน ITA ของ กปน. ปีงบประมาณ 2557 - 2567



วันที่ 30 กรกฎาคม 2567 สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลคะแนน ITA ประจำปีงบประมาณ 2567 โดยมีหน่วยงานภาครัฐร่วมประเมินทั้งหมด 8,325 หน่วยงาน ซึ่ง กปน. ได้คะแนนการประเมิน 98.84 คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม เป็นอันดับที่ 1 ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจสังกัดกระทรวงมหาดไทย และอันดับที่ 2 ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจทั้งหมด 51 หน่วยงาน



ผลการประเมินรายเครื่องมือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ผลการประเมินรายเครื่องมือ ย้อนหลัง 5 ปี

เครื่องมือ	2563	2564	2565	2566	2567
IIT	88.39	88.92	97.58	98.95	99.06
EIT (ส่วนที่ 1)	85.63	90.86	96.52	98.87	98.29
EIT (ส่วนที่ 2)	-	-	-	91.07	95.83
OIT	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
คะแนนรวม	92.21	93.93	98.23	98.18	98.84

- IIT = ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (บุคลากร กปน.)
- EIT ส่วนที่ 1 = ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Public) โดย กปน. เป็นผู้สำรวจ
- EIT ส่วนที่ 2 = ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Survey) โดย สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้สำรวจ
- OIT = การเปิดเผยข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน ผ่าน Website กปน.

ผลการประเมินรายเครื่องมือ เปรียบเทียบกับปีก่อน

ตัวชี้วัด ที่	แบบวัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน ปี 2566	คะแนน ปี 2567	เพิ่มขึ้น/ลดลง
1	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	99.21	99.52	0.31
2	IIT	การใช้งบประมาณ	98.97	98.78	-0.19
3	IIT	การใช้อำนาจ	99.13	99.28	0.15
4	IIT	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.35	98.47	0.12
5	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.10	99.26	0.16
6	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	96.06	97.66	1.60
7	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.72	97.34	2.62
8	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	94.14	96.18	2.04
9	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	100.00	0.00
10	OIT	การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	0.00
		คะแนนเฉลี่ย	98.18	98.84	0.66

ผลการประเมิน ITA ของ กปน. ตามค่าเป้าหมายของแผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2566 – 2570)

แผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2566 - 2570) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 (SO3) Sustainable Partnership สร้างมูลค่าเพิ่มด้วยธรรมาภิบาล และความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดตัวชี้วัด - ค่าเป้าหมาย SO3-3 ต้องมีค่า ITA Score \geq 95.00 คะแนน

ดังนั้น ผลการประเมิน ITA ของ กปน. ประจำปีงบประมาณ 2567 ได้ 98.84 คะแนน จึงสูงกว่า ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 3.84

เปรียบเทียบผลการประเมิน ในกลุ่มหน่วยงานรัฐวิสาหกิจสังกัดกระทรวงมหาดไทย

อันดับที่	หน่วยงาน	คะแนน ปี 2566	คะแนน ปี 2567	เพิ่มขึ้น/ลดลง
1	การประปานครหลวง	98.18	98.84	0.66
2	การไฟฟ้านครหลวง	95.58	97.05	1.47
3	การประปาส่วนภูมิภาค	97.21	96.20	-1.01
4	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	99.35	95.58	-3.77
5	องค์การจัดการน้ำเสีย	94.29	95.11	0.82
6	องค์การตลาด	91.26	77.37	-13.89

เปรียบเทียบผลการประเมิน ในกลุ่มหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ (ที่ได้คะแนน ≥ 95 คะแนน)

อันดับที่	หน่วยงาน	คะแนน ปี 2566	คะแนน ปี 2567	เพิ่มขึ้น/ลดลง
1	ธนาคารออมสิน	98.56	98.96	0.40
2	การประปานครหลวง	98.18	98.84	0.66
3	องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย	98.28	98.46	0.18
4	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร	96.45	97.94	1.49
5	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล	94.12	97.51	3.39
6	การยาสูบแห่งประเทศไทย	97.93	97.22	-0.71
7	การไฟฟ้านครหลวง	95.58	97.05	1.47
8	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	97.41	96.60	-1.31
9	ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมแห่งประเทศไทย	91.96	96.47	4.51
10	การเคหะแห่งชาติ	96.24	96.44	0.20
11	การประปาส่วนภูมิภาค	97.21	96.20	-1.01
12	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	93.31	95.76	2.45
13	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย	90.93	95.59	4.66
14	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	99.35	95.58	-3.77
15	บริษัท บริหารสินทรัพย์ ธนาคารอิสลาม แห่งประเทศไทย จำกัด	95.08	95.52	0.44
16	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	95.97	95.11	-0.86
17	องค์การจัดการน้ำเสีย	94.29	95.11	0.82

เกณฑ์การประเมิน ITA 2567

การประเมิน ITA มีการเก็บข้อมูลด้านคุณธรรมและความโปร่งใส 3 ส่วน ประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

ส่วนที่ 1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

วัดการรับรู้และความคิดเห็นบุคลากรของหน่วยงาน ที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยสอบถาม 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

วัดการรับรู้และความคิดเห็นผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อของหน่วยงาน โดยสอบถาม 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นการตรวจสอบระดับการเผยแพร่ข้อมูลทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) มีดังนี้

การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด IIT จาก 30 ข้อ เหลือ 15 ข้อ

การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด IIT ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกจากเดิม 4 ระดับ เป็น 6 ระดับ โดยมีตัวเลือก 2 แบบ คือ ตัวเลือกแบบ 2 ระดับ และตัวเลือกแบบ 6 ระดับ

ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เพิ่มมากขึ้น โดยเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เป็นร้อยละ 20 กรณีมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บทั้งหมด กรณีมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 400 คน (พนักงาน กปน. ทำแบบสำรวจ 428 คน)

การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) มีดังนี้

การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด EIT จาก 15 ข้อ เหลือ 9 ข้อ

การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด EIT ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกจากเดิม 4 ระดับ เป็น 6 ระดับ โดยมีตัวเลือก 2 แบบ คือ ตัวเลือกแบบ 2 ระดับ และตัวเลือกแบบ 6 ระดับ

ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เพิ่มมากขึ้น ดังนี้

1) จำนวนขั้นต่ำของผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 กำหนดโดยสำนักงาน ป.ป.ช. (สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้เก็บไม่น้อยกว่า 400 คน กปน. สํารวจ 674 คน)

2) จำนวนขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2 เพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากร้อยละ 10 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างส่วนที่ 1 เป็นร้อยละ 20 แต่ต้องไม่น้อยกว่า 20 คน กรณีกลุ่มตัวอย่างแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 มากกว่า 40 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 40 คน (สำนักงาน ป.ป.ช. สํารวจ 40 คน)

การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) มีดังนี้

การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT จาก 43 ข้อ เหลือ 35 ข้อ

ยกระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานใน 3 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1) การเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งรูปแบบไฟล์ดังกล่าวเป็นชุดข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบเป็นตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ (Machine Readable File)

2) การรวบรวมและปรับข้อคำถามที่มีความซ้ำซ้อน และเพิ่มรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลที่หน่วยงานจะต้องวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3) การมุ่งเน้นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนเพิ่มมากขึ้น

การปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนน จากเดิมมีระดับการให้คะแนน คือ ไม่คิดคะแนน, 0, 100 เปลี่ยนเป็น 2 ลักษณะ คือ 0, 100 และ 0, 50, 100 โดยยกเลิกระดับการให้คะแนนแบบ “ไม่คิดคะแนน” ในข้อคำถามที่มีข้อจำกัดในการเปิดเผยข้อมูล

รายละเอียดผลคะแนนรายข้อ

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตอบแบบประเมิน 428 คน

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่							99.52
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0	0	0	3	7	418	99.39
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0	0	0	0	8	420	99.63
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี		มี		คะแนน		
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	426		2		99.53		

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ							98.78
i4 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด	1	0	0	2	8	417	99.21
i5 หน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	413	9	2	0	1	3	98.50
i6 หน่วยงานของท่านมีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	419	1	3	1	1	3	98.64

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ							99.28
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด	415	9	3	0	1	0	99.11
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	415	9	2	0	1	1	98.97
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี		มี		คะแนน		
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่านมีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	427		1		99.77		

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ							98.47
i10 หน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	6	2	0	1	4	415	97.94
i11 หน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	417	5	2	2	1	2	98.88
i12 หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำมากน้อยเพียงใด	2	0	3	4	3	416	98.60

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต							99.26
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	0	1	0	2	3	422	99.49
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้มากน้อยเพียงใด	0	0	3	1	6	418	99.21
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	1	0	0	4	7	416	99.07

ความคิดเห็นต่อสถานการณ์การทุจริตของ กปน. ในความคิดของบุคลากร

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลย	ลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก	รวม
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริต ในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	405 คน 94.63%	11 คน 2.57%	5 คน 1.17%	4 คน 0.93%	3 คน 0.70%	428 คน

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

2.1 EIT Public

ตอบแบบประเมิน 674 คน

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน							98.66
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	3	1	1	2	26	641	98.46
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	2	0	2	2	29	639	98.55
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย		เคย		คะแนน		
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	667		7		98.96		

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร							98.67
e4 หน่วยงานมีช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่สามารถ เข้าถึงได้ง่าย	1	1	1	4	25	642	98.66
e5 หน่วยงาน มีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร ที่ประชาชน หรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบ อย่างชัดเจน	1	1	3	6	17	646	98.61
e6 เจ้าหน้าที่ สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน	1	0	2	5	21	645	98.75

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน							97.53
e7 หน่วยงาน มีการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอก ได้เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน ของหน่วยงาน	1	1	3	9	18	642	98.40
e8 หน่วยงาน มีการปรับปรุง การดำเนินงาน ให้ตอบสนอง ต่อประชาชน	1	0	2	10	20	641	98.49
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย		เคย		คะแนน		
e9 ท่านเคยใช้งาน ระบบการให้บริการ ออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	29		645		95.70		

2.2 EIT Survey

ตอบแบบประเมิน 40 คน

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน							96.67
e1 เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา	0	0	0	1	9	30	94.50
e2 เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่าน และผู้อื่น อย่างเท่าเทียมกัน	0	0	0	1	7	32	95.50
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย		เคย		คะแนน		
e3 ท่านเคย ถูกเจ้าหน้าที่ เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับ การปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	40		0		100.00		

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร							96.00
e4 หน่วยงาน มีช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0	0	0	1	3	36	97.50
e5 หน่วยงาน มีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร ที่ประชาชน หรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบ อย่างชัดเจน	0	0	0	1	8	31	95.00
e6 เจ้าหน้าที่สามารถ สื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0	0	0	0	9	31	95.50

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน							94.83
e7 หน่วยงาน มีการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอก ได้เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน ของหน่วยงาน	0	0	0	1	10	29	94.00
e8 หน่วยงาน มีการปรับปรุง การดำเนินงาน ให้ตอบสนอง ต่อประชาชน	0	0	0	0	9	31	95.50
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย		เคย		คะแนน		
e9 ท่านเคยใช้งาน ระบบการให้บริการ ออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	2		38		95.00		

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

หน่วยงานระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อแสดงการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน

ผลการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	
ข้อมูลพื้นฐาน	
๐1 โครงสร้าง <input checked="" type="checkbox"/> แสดงแผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน <input checked="" type="checkbox"/> แสดงตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนงานภายใน ยกตัวอย่างเช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น	100.00
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร <input checked="" type="checkbox"/> แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผู้บริหารสูงสุด (2) รองผู้บริหารสูงสุด <input checked="" type="checkbox"/> แสดงข้อมูลของผู้บริหารแต่ละคน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่อ-นามสกุล (2) ตำแหน่ง (3) รูปถ่าย (4) ช่องทางการติดต่อ	100.00
๐3 อำนาจหน้าที่ <input checked="" type="checkbox"/> แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน	100.00
๐4 ข้อมูลการติดต่อ <input checked="" type="checkbox"/> แสดงข้อมูลการติดต่อของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ที่อยู่หน่วยงาน (2) หมายเลขโทรศัพท์ (3) E-mail ของหน่วยงาน (4) แผนที่ตั้ง	100.00
การประชาสัมพันธ์	
๐5 ข่าวประชาสัมพันธ์ <input checked="" type="checkbox"/> แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน <input checked="" type="checkbox"/> แสดง QR code แบบวัด EIT ของหน่วยงานที่ดาวน์โหลดจากระบบ ITAS ไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน <input checked="" type="checkbox"/> เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2567	100.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล	
๐6 Q&A <input checked="" type="checkbox"/> แสดงช่องทางการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Messenger Live Chat, Chatbot, Line official Account, Web board (ไม่รวมถึง E-mail) <input checked="" type="checkbox"/> สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	
แผนการดำเนินงานและงบประมาณ	
<p>๐7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า 1 ปี ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง</p> <p>(2) เป้าหมายของแต่ละยุทธศาสตร์หรือแนวทาง</p> <p>(3) ตัวชี้วัดของเป้าหมายตาม (2)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2567</p>	100.00
<p>๐8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) โครงการหรือกิจกรรม</p> <p>(2) ผลผลิตของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม</p> <p>(3) งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม</p> <p>(4) ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567 ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ที่มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรม</p> <p>(2) ผลการใช้งบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม</p>	100.00
<p>๐9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) ผลการดำเนินการของแต่ละโครงการ/กิจกรรม</p> <p>(2) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้งบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม</p> <p>(3) ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม (ระบุเป็น วัน เดือน ปีที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ)</p> <p>(4) ปัญหา/อุปสรรค</p> <p>(5) ข้อเสนอแนะ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566</p>	100.00
การปฏิบัติงาน	
<p>๐10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) ชื่องาน</p> <p>(2) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน</p> <p>(3) ระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน</p> <p>(4) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p>	100.00

การให้บริการและการติดต่อประสานงาน	
<p>o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงคู่มือการให้บริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน ใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) ชื่องาน</p> <p>(2) วิธีการขั้นตอนการให้บริการ</p> <p>(3) ระยะเวลาแต่ละขั้นตอน</p> <p>(4) ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-Service One Stop Service</p> <p>(5) ค่าธรรมเนียม (กรณีไม่มีค่าธรรมเนียม ให้ระบุว่าเป็น “ไม่มีค่าธรรมเนียม”)</p> <p>(6) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p>	100.00
<p>o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงานที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามารับบริการ ณ จุดให้บริการ (Walk-in)</p> <p>(2) จำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทาง E-Service</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป็นข้อมูลสถิติของปี พ.ศ. 2566</p>	100.00
<p>o13 E-Service</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงระบบการให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ (ไม่รวมถึงช่องทางการถาม-ตอบ (Q&A) หรือสื่อสารตามปกติแบบออนไลน์ของหน่วยงาน)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</p>	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	
<p>o14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภท งบรายจ่าย หมวดงบลงทุน ที่จะมีการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 ทุกรายการที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) งานที่ซื้อหรือจ้าง</p> <p>(2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท)</p> <p>(3) แหล่งที่มาของงบประมาณ</p> <p>(4) วิธีการที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>(5) ช่วงเวลาที่คาดว่าจะเริ่มดำเนินการ</p>	100.00
<p>o15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 (กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างฯ ที่มีวงเงินเกิน 5 แสนบาท หรือที่กฎหมายไม่ได้กำหนดให้ต้องเผยแพร่การจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้หน่วยงานอธิบายเพิ่มเติม โดยละเอียด หรือเผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในกรณีดังกล่าว)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงประกาศการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ยกตัวอย่างเช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2567</p>	100.00

<p>๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มี การลงนามในสัญญาแล้ว ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) งานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (6) ราคากลาง (บาท) (7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (8) เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (9) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (10) เลขที่โครงการ (11) วันที่ลงนามในสัญญา (12) วันสิ้นสุดสัญญา <p><input checked="" type="checkbox"/> เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2567</p>	100.00
<p>๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) จำนวนรายการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (2) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (บาท) (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) งานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (6) ราคากลาง (บาท) (7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (8) เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (9) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (10) เลขที่โครงการ (11) วันที่ลงนามในสัญญา (12) วันสิ้นสุดสัญญา <p><input checked="" type="checkbox"/> เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566</p>	100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
<p>๐18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) โครงการหรือกิจกรรม</p> <p>(2) งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม</p> <p>(3) ระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป็นแผนฯ ที่มีความครอบคลุมทั้งด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2567</p>	100.00
<p>๐19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) โครงการหรือกิจกรรม</p> <p>(2) ผลการดำเนินการของแต่ละโครงการ/กิจกรรม</p> <p>(3) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม</p> <p>(4) ระยะเวลาในการดำเนินการ (ระบุเป็นวัน เดือน ปีที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ)</p> <p>(5) ข้อมูลสถิติอัตรากำลัง จำแนกตามประเภทตำแหน่ง</p> <p>(6) ข้อมูลสถิติจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>(7) ปัญหา/อุปสรรค</p> <p>(8) ข้อเสนอแนะ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566</p>	100.00
<p>๐20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>	100.00
<p>๐21 การขับเคลื่อนจริยธรรม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยให้แสดงเป็นคำสั่งแต่งตั้งที่เป็นทางการ</p> <p>(2) แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม ที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงาน</p> <p>(3) การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตรหรือกิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมที่ดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2567</p>	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
<p>๐22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) รายละเอียดของข้อมูลที่ผู้ร้องควรรู้เพื่อใช้ในการร้องเรียน เช่น ชื่อ-สกุลของผู้ถูกร้อง ช่วงเวลาการกระทำความผิดพฤติการณ์การทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>(2) ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>(3) ขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	100.00

(4) ส่วนงานที่รับผิดชอบ (5) ระยะเวลาดำเนินการ	
<p>๐23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <input checked="" type="checkbox"/> แสดงช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยต้องแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนทั่วไป	100.00
<input checked="" type="checkbox"/> เป็นช่องทางที่มีการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส	
<input checked="" type="checkbox"/> สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	
<p>๐24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <input checked="" type="checkbox"/> แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย	100.00
(1) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด	
(2) จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	
(3) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	
(4) เป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2566	
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	
<p>๐25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</p> <input checked="" type="checkbox"/> แสดงผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย	100.00
(1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม	
(2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม	
(3) ผลจากการมีส่วนร่วม	
(4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	
(5) เป็นการดำเนินการโดยหน่วยงานในปี พ.ศ. 2567	
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	
นโยบาย No Gift Policy	
<p>๐26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่</p> <input checked="" type="checkbox"/> เป็นประกาศฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ อย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดที่ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. 2567 (การประกาศฯ ให้ประกาศในทุกปีงบประมาณ ถึงแม้ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังเป็นบุคคลเดิม)	100.00
<input checked="" type="checkbox"/> มีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
<input checked="" type="checkbox"/> เป็นการประกาศสำหรับปี พ.ศ. 2567	
<p>๐27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy</p> <input checked="" type="checkbox"/> แสดงการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
<input checked="" type="checkbox"/> เป็นการดำเนินกิจกรรมในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบายหรือเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ	
<input checked="" type="checkbox"/> เป็นการดำเนินการโดยหน่วยงานในปี พ.ศ. 2567	

<p>๐28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policyจากการปฏิบัติหน้าที่สำหรับหน่วยงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป็นรายงานผลในภาพรวมของหน่วยงานในปี พ.ศ. 2566</p>	100.00
<p>๐29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาสำหรับหน่วยงานตามมาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป็นรายงานผลในภาพรวมของหน่วยงานในปี พ.ศ. 2566</p>	100.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต	
<p>๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้</p> <p>(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558</p> <p>(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</p> <p>(3) การจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>(4) การบริหารงานบุคคล</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็นต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง</p> <p>(2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567</p>	100.00
<p>๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2566 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง</p> <p>(2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p>(3) ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง</p>	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	
แผนป้องกันการทุจริต	
<p>๐32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐาน จริยธรรมหรือธรรมาภิบาลที่จัดทำโดยหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) โครงการ/กิจกรรม</p> <p>(2) งบประมาณแต่ละโครงการ/กิจกรรม</p> <p>(3) ระยะเวลาดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2567</p>	100.00
<p>๐33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงผลการดำเนินการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรมหรือธรรมาภิบาล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) ผลดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม</p>	100.00

<p>(2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม</p> <p>(3) ปัญหา/อุปสรรค</p> <p>(4) ข้อเสนอแนะ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566</p>	
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	
<p>๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็น ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</p> <p>(2) การให้บริการและระบบ E-Service</p> <p>(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</p> <p>(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริการงานบุคคล</p> <p>(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>(2) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>(3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ</p> <p>(4) ระยะเวลา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ</p>	100.00
<p>๐35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) มาตรการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p> <p>(2) สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม</p> <p>(3) ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566</p>	100.00

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจต่อผลการประเมิน

กปน. มีผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 95 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 95 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 98.84 คะแนน

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

กปน. ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i5 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก ๐30) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

ข้อ i6 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ (อ้างอิงจาก ๐14, ๐15) พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก (อ้างอิงจาก ๐16, ๐17)

ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

ข้อ i11 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าวรวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐30) และควรระบุขั้นตอนหรือแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐10) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงภายในหน่วยงาน

ข้อ i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

กปน. ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

2.1 ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือ หรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงานให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือ รับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงาน ยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ ของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำ และเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบ การให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการ ผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

2.2 ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุ ทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือ หรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือ ดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือ หรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงานให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงาน ควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการ อย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียม ในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือ การให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ

ข้อ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการ ได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐาน ในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบ ในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6)

ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำ และเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

กปน. ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมิน IIT

1. ตรวจสอบตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น และชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ
2. ปัจจุบันมีการป้องกันที่รัดกุมอยู่แล้ว
3. การดำเนินงาน ITA มีแนวทาง และการปฏิบัติที่ดีและเพียงพออยู่แล้ว สร้างความเชื่อมั่นให้กับพนักงานทุกคนสบายใจหายห่วง

ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมิน EIT Public

1. หน่วยงานควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนควรทราบในหลากหลายช่องทาง เช่น Website Facebook TikTok Line อื่น ๆ
2. บริการดีมากอยู่แล้ว
3. โปรโมท ให้มากกว่านี้
4. ดียู่แล้ว
5. ความเป็นธรรมสำคัญต่อทุกคน ทุกชีวิต
6. ทำงานเพื่อประชาชนเป็นหลัก