



**ITA
2566/2023**

**รายงานผล
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
การปราบปรามกลาง**



กองแผนธรรมาภิบาล ฝ่ายธรรมาภิบาล



mwaccgact@gmail.com

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	3
• สรุปผลการประเมิน ITA ของ กปน.	4
• ผลการประเมินรายเครื่องมือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	5
• ผลการประเมิน ITA ของ กปน. ตามค่าเป้าหมายของแผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 6	7
• เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ของ กปน. ในกลุ่มรัฐวิสาหกิจสังกัดกระทรวงมหาดไทย	8
• เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ของ กปน. ในกลุ่มรัฐวิสาหกิจ	8
ข้อเสนอแนะ	9
ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจต่อผลการประเมิน	9
ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมิน IIT	11
ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมิน EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public)	11
ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมิน EIT ส่วนที่ 2 (EIT Survey)	11
แนวทางการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	12
ปฏิทินการประเมิน ITA 2566	12
หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA 2566	13
เปรียบเทียบผลการประเมินกับปีที่ผ่านมา	14
รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ	21
ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	32

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้จัดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และเกิดประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยังคงใช้กรอบแนวทางเดิมในการประเมิน แต่ได้มีการประกาศปรับระดับผลการประเมิน ITA รูปแบบใหม่ (New Rating Score) ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 29 มิถุนายน 2566 ดังนี้

ปรับเปลี่ยน Rating Score	
Rating Score เดิม	Rating Score ใหม่
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">ITA > 85 คะแนน</div> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">ผ่านเกณฑ์</div> </div> <div style="background-color: #90EE90; padding: 5px;"> ระดับ AA • คะแนน ITA ตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป </div> <div style="background-color: #90EE90; padding: 5px;"> ระดับ A • คะแนน ITA 85-94.99 คะแนน </div>	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">ITA > 85 คะแนน</div> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">ผ่านเกณฑ์</div> </div> <div style="background-color: #90EE90; padding: 5px;"> ระดับ "ผ่านดีเยี่ยม" • คะแนนภาพรวมและคะแนนรายเครื่องมือทุกเครื่องมือสูงกว่า 95 คะแนน </div> <div style="background-color: #90EE90; padding: 5px;"> ระดับ "ผ่านดี" • คะแนนภาพรวมและคะแนนรายเครื่องมือทุกเครื่องมือสูงกว่า 85 คะแนน </div>
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">ITA < 85 คะแนน</div> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">ไม่ผ่านเกณฑ์</div> </div> <div style="background-color: #FFDAB9; padding: 5px;"> ระดับ B คะแนน ITA 75-84.99 คะแนน </div> <div style="background-color: #FFDAB9; padding: 5px;"> ระดับ C คะแนน ITA 65-74.99 คะแนน </div> <div style="background-color: #FFDAB9; padding: 5px;"> ระดับ D คะแนน ITA 55-64.99 คะแนน </div> <div style="background-color: #FFDAB9; padding: 5px;"> ระดับ E คะแนน ITA 50-54.99 คะแนน </div> <div style="background-color: #FFDAB9; padding: 5px;"> ระดับ F คะแนน ITA 0-44.99 คะแนน </div>	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">ITA < 85 คะแนน</div> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">ไม่ผ่านเกณฑ์</div> </div> <div style="background-color: #FFDAB9; padding: 5px;"> ระดับ "ผ่าน" • คะแนนภาพรวมสูงกว่า 85 คะแนน แต่มีคะแนนบางเครื่องมือต่ำกว่า 85 คะแนน </div> <div style="background-color: #FFDAB9; padding: 5px;"> ระดับ "ต้องปรับปรุง" • คะแนน ITA 70-84.99 คะแนน </div> <div style="background-color: #FFDAB9; padding: 5px;"> ระดับ "ต้องปรับปรุงโดยด่วน" • คะแนน ITA 0-69.99 คะแนน </div>

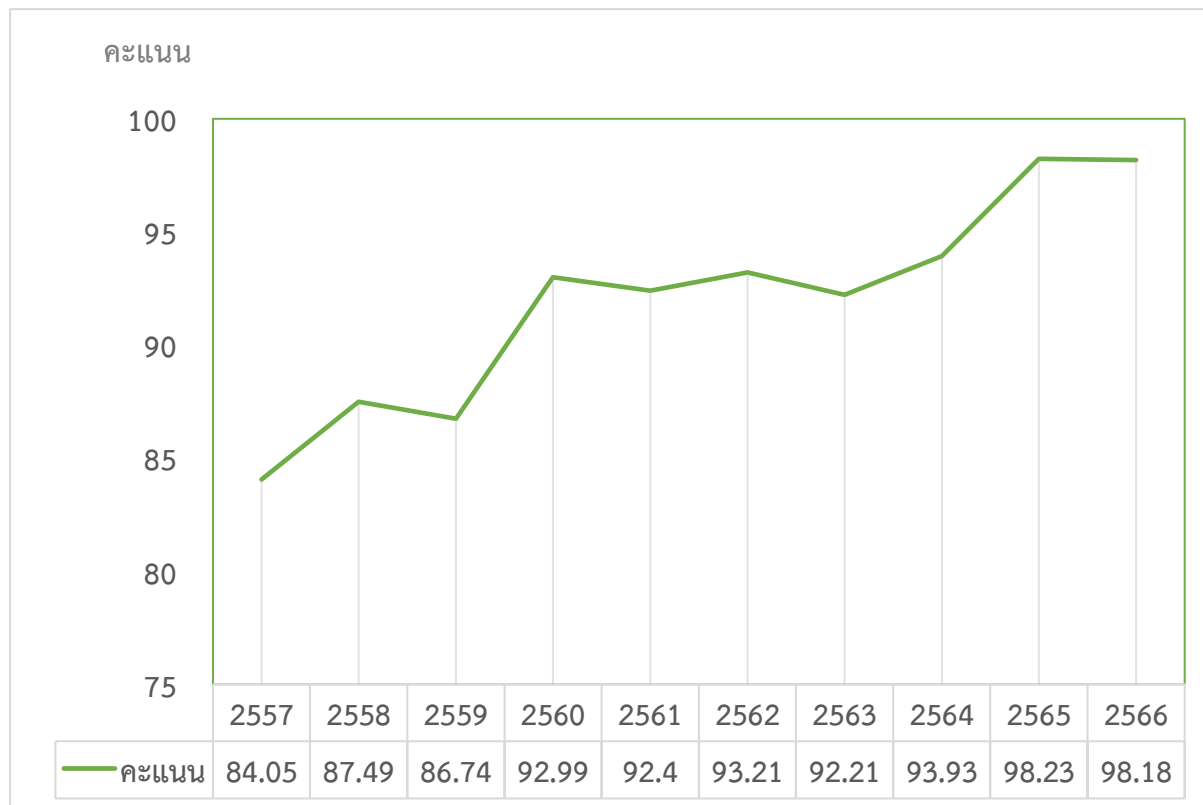
การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ดังกล่าว เพื่อให้การตีความผลการประเมิน ITA มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ และทำให้ทราบถึงระดับคะแนนรายเครื่องมือของหน่วยงานได้ทันที ยกตัวอย่างเช่น Rating Score อยู่ที่ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” หมายความว่าหน่วยงานนั้นมีคะแนนในทุกเครื่องมือการประเมิน ทั้งจากบุคลากรภายใน ผู้มาติดต่อรับบริการจากภายนอก และระดับการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ ทั้ง 3 ด้าน ได้ 95 คะแนน ขึ้นไป

นอกจากนี้ ยังมีการปรับเปลี่ยนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมิน ITA หรือระบบ ITAS ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีการปรับปรุงกระบวนการยืนยันตัวตนบุคคลที่จะเข้าตอบแบบประเมิน IIT และ EIT จากเดิมที่มีการใช้เลขบัตรประจำตัวประชาชน เปลี่ยนเป็นการใช้ OTP ของหมายเลขโทรศัพท์มือถือแทน

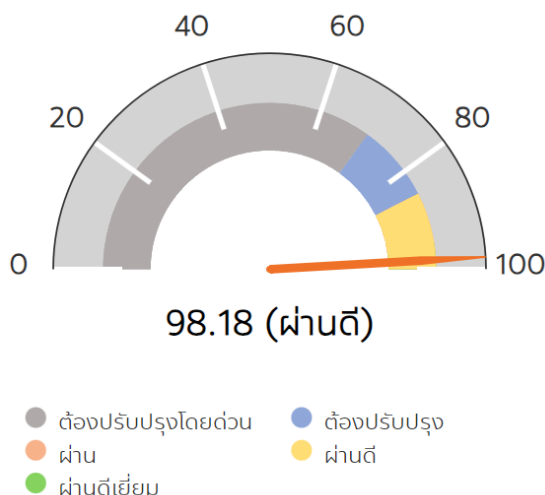
สรุปผลการประเมิน ITA ของ กปน.

การปราบปรามคอร์รัปชัน (กปน.) ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ตั้งแต่วันที่ พ.ศ. 2557 โดยมีผลคะแนน ดังนี้

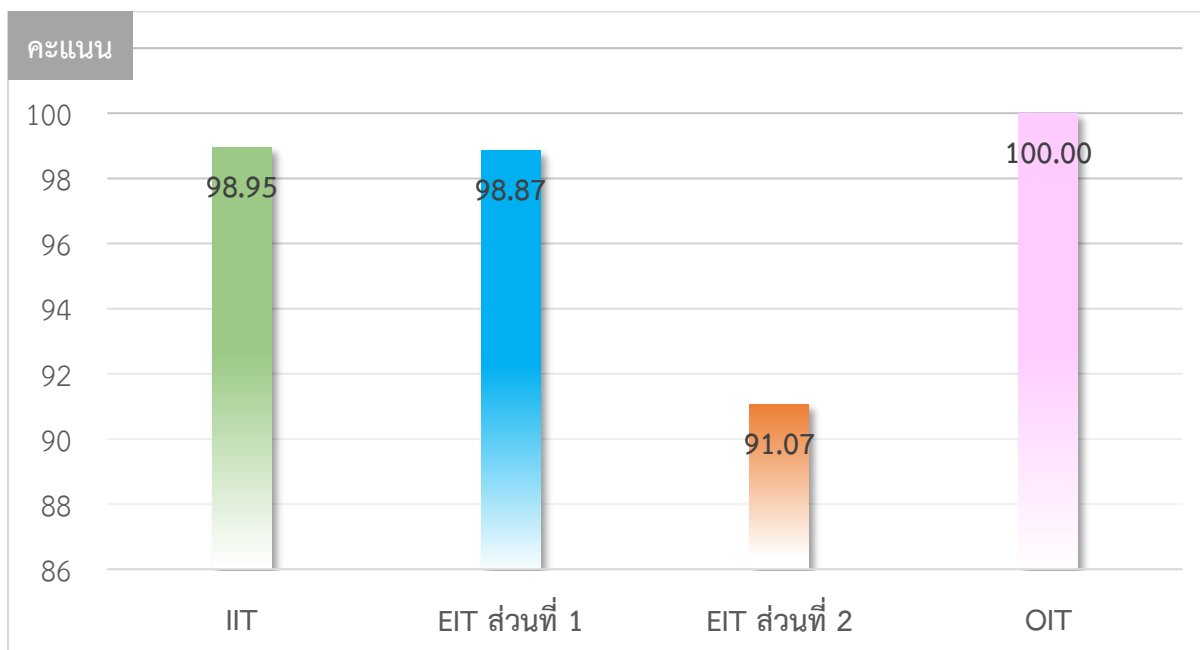
สถิติผลการประเมิน ITA ของ กปน. ปีงบประมาณ 2557 - 2566



วันที่ 10 สิงหาคม 2566 สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลคะแนน ITA ประจำปีงบประมาณ 2566 โดยมีหน่วยงานภาครัฐร่วมประเมินทั้งหมด 8,323 หน่วยงาน ซึ่ง กปน. ได้คะแนนการประเมิน 98.18 คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดี เป็นอันดับที่ 2 ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจสังกัดกระทรวงมหาดไทย และอันดับที่ 4 ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจทั้งหมด 51 หน่วยงาน



ผลการประเมินรายเครื่องมือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

วัดการรับรู้และความคิดเห็นบุคลากรของหน่วยงาน ที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยสอบถาม 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กรณีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลไม่น้อยกว่า 400 คน (พนักงาน กปน. ทำแบบสำรวจ 420 คน)

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

วัดการรับรู้และความคิดเห็นผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อของหน่วยงาน โดยสอบถาม 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการตอบด้วยตนเอง : จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (กปน. สำรวจ 496 คน)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล : จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างส่วนที่ 1 (ป.ป.ช. สำรวจ 40 คน)

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นการตรวจสอบระดับการเผยแพร่ข้อมูลทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่
 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

การคำนวณผลการประเมิน

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อย
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	แบบวัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนนปี 2565	คะแนนปี 2566	เพิ่มขึ้น/(ลดลง)
1	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	98.48	99.21	0.73
2	IIT	การใช้งบประมาณ	97.07	98.97	1.90
3	IIT	การใช้อำนาจ	97.93	99.13	1.20
4	IIT	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	96.80	98.35	1.55
5	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.61	99.10	1.49
6	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	97.20	96.06	(1.14)
7	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.13	94.72	(1.41)
8	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	96.24	94.14	(2.10)
9	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	100.00	0.00
10	OIT	การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	0.00
		คะแนนเฉลี่ย	98.23	98.18	0.05

หมายเหตุ : แบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนสูงสุด : การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต (100.00 คะแนน)

แบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนสูงสุด : การปฏิบัติหน้าที่ (99.21 คะแนน)

แบบวัด EIT ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนสูงสุด : คุณภาพการดำเนินงาน (96.06 คะแนน)

ผลการประเมิน ITA ของ กปน. ตามค่าเป้าหมายของแผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2566 – 2570)

แผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2566 - 2570) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 (SO3) Sustainable Partnership สร้างมูลค่าเพิ่มด้วยธรรมาภิบาล และความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดตัวชี้วัด - ค่าเป้าหมาย SO3-3 ต้องมีค่า ITA Score ≥ 95.00 คะแนน

ดังนั้น ผลการประเมิน ITA ของ กปน. ประจำปีงบประมาณ 2566 ได้ 98.18 คะแนน จึงสูงกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 3.35



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ที่ 3 (SO3) Sustainable Partnership

ตัวชี้วัดของ SO3	2566	2567	2568	2569	2570
1. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (คะแนน)	> 4.25	> 4.25	> 4.25	> 4.25	> 4.25
2. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (คะแนน)	> 4.50	> 4.50	> 4.50	> 4.50	> 4.50
3. ITA Score (คะแนน)	≥ 95.00	≥ 95.00	≥ 95.00	≥ 95.00	≥ 95.00
4. ร้อยละบุคลากรที่มีความผูกพันองค์กร (ร้อยละ)	≥ 90	≥ 91	≥ 93	≥ 94	≥ 95

เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ของ กปน. ในกลุ่มหน่วยงานรัฐวิสาหกิจสังกัดกระทรวงมหาดไทย

อันดับที่	หน่วยงาน	คะแนน	เพิ่มขึ้น/(ลดลง)
1	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	99.35	1.98
2	การประปานครหลวง	98.18	(0.05)
3	การประปาส่วนภูมิภาค	97.21	(1.37)
4	การไฟฟ้านครหลวง	95.58	(0.22)
5	องค์การจัดการน้ำเสีย	94.29	(0.65)
6	องค์การตลาด	91.26	3.33

เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ของ กปน. ในกลุ่มหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ (10 อันดับแรก)

อันดับที่	หน่วยงาน	คะแนน	เพิ่มขึ้น/(ลดลง)
1	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	99.35	1.98
2	ธนาคารออมสิน	98.56	(0.02)
3	องค์การสวนสัตว์	98.28	5.8
4	การประปานครหลวง	98.18	(0.05)
5	การยาสูบแห่งประเทศไทย	97.93	1
6	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	97.91	(2.01)
7	บริษัทประกันสินเชื่อบุคคลขนาดใหญ่	97.59	3.74
8	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	97.29	(0.12)
9	องค์การสะพานปลา	97.24	1.01
10	การประปาส่วนภูมิภาค	97.21	(1.37)

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจต่อผลการประเมิน

กปน. มีผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับผ่านดี และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมินในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 98.18 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

กปน. ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ I19 I20 I21 และ I24 ประเด็น บุคลากรบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนด หรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุ และครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o39)

ข้อ I8 ประเด็น บุคลากรบางรายไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

กปน. มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนา และปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์

(อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าว ในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงาน ยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

ข้อ E6 และ E7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชน หรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูล พื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1 9.2 และ 9.3)

ข้อ E11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น ควรมีการสำรวจความพึงพอใจ ในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐17)

ข้อ E5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การดำเนินงานหรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น ควรเปิดโอกาส ให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงาน ให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30) อีกทั้ง ควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงาน ยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

ข้อ E7 และ E6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชน หรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูล พื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1 9.2 และ 9.3)

ข้อ E3 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานไม่ปฏิบัติงาน หรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่

ดังนั้น ควรขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐39 – ๐41) ให้บุคลากรมีทัศนคติ และค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติหน้าที่

ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น ควรมอบหมายผู้รับผิดชอบ ในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าว ในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

กปน. ได้คะแนนผลการประเมิน ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนา ประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมิน IIT

1. กลไกต่าง ๆ ควรดำเนินการอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการเชื่อมโยงและบูรณาการอย่างเป็นรูปธรรม
2. กปน. โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่ทุจริต มีประสิทธิภาพ
3. ผู้นำต้องเป็นแบบอย่างที่ดี
4. เพียงพออยู่แล้ว และรักษาระดับการดำเนินงานด้านคุณธรรม ฯ เช่นนี้ตลอดไป

ความคิดเห็นต่อสถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากร กปน.

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลย หรือลดลงมาก	ลดลง เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น มาก	รวม
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับ คุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงาน ของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	94.29% 396 คน	2.86% 12 คน	0.95% 4 คน	1.90% 8 คน	420 คน
ในช่วงอีก 5 ปีข้างหน้า ท่านมีความหวังว่าปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริต ในหน่วยงานของท่าน จะเป็นอย่างไร	93.81% 394 คน	1.19% 5 คน	1.67% 7 คน	3.33% 14 คน	420 คน

ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมิน EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public)

1. ตรวจสอบได้
2. การทำงานตรงไปตรงมา
3. ประสบปัญหาน้ำไหลอ่อน

ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมิน EIT ส่วนที่ 2 (EIT Survey)

1. อยากให้มีการลงพื้นที่ตามชุมชนให้มากยิ่งขึ้น
2. อยากให้เพิ่มระยะเวลาทำการในการให้บริการประชาชน
3. อยากให้มีการปรับปรุงในเรื่องของการเบิกจ่ายเงิน
4. อยากให้มีออฟเตตราคากลางให้ทันต่อสถานการณ์

แนวทางการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยังคงมีกรอบแนวทางในการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานที่มีการพัฒนาในระดับดีแล้วยังคงรักษามาตรฐานการดำเนินงานให้มีเสถียรภาพ และหน่วยงานที่ยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงให้มีการพัฒนาตามมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศได้ แต่ก็มีมีการปรับปรุงรายละเอียดของเครื่องมือการประเมินในบางข้อ สรุปได้ดังนี้

- **วิธีการเข้าตอบออนไลน์** ในการตอบแบบวัด IIT และ EIT มีการปรับเป็นการใช้หมายเลขโทรศัพท์และยืนยันตัวตนด้วยรหัสผ่านครั้งเดียว (OTP) เพื่อความสะดวกและสร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของผู้ตอบมากยิ่งขึ้น
- **การจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน โดยผู้ประเมินจะเป็นผู้เก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายโดยตรง เพื่อลดปัญหาเกี่ยวข้องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และลดโอกาสในกรณีการลือผลคำตอบ
- **ระยะเวลา** ทั้งแบบวัด IIT และแบบวัด EIT มีการปรับระยะเวลามากขึ้น จากเดิม 3 เดือน เพิ่มเป็น 6 เดือน เพื่อเพิ่มโอกาสที่จะมีผู้เข้าร่วมการประเมินมากยิ่งขึ้น และเพิ่มระยะเวลาการตอบแบบวัด OIT เป็น 4 เดือน และประกาศผลการประเมินในเดือนสิงหาคม
- **ประเด็นคำถามในแบบ OIT** มีการปรับลดบางข้อและปรับปรุงข้อความให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ปฏิทินการประเมิน ITA 2566

ขั้นตอน	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ช่วงเตรียมความพร้อมประเมิน										
การเผยแพร่ปฏิทินและคู่มือการประเมิน	↔									
ช่วงดำเนินการประเมิน										
การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ		↔								
การระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก		↔								
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT		↔	↔	↔	↔	↔	↔			
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT		↔	↔	↔	↔	↔	↔			
การตอบแบบวัด OIT		↔	↔	↔	↔					
การตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT						↔				
การชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันผลแบบวัด OIT							↔			
การประมวลผลการประเมิน								↔		
การจัดทำรายงานผลการประเมิน								↔		
ช่วงเผยแพร่ผลการประเมิน										
การกลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมิน									↔	
การประกาศผลการประเมิน									↔	

หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA 2566

มีหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 8,323 หน่วยงาน

1) หน่วยงานของรัฐสภา	จำนวน 3	หน่วยงาน
2) หน่วยงานของศาล	จำนวน 3	หน่วยงาน
3) หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ	จำนวน 5	หน่วยงาน
4) หน่วยงานของอัยการ	จำนวน 1	หน่วยงาน
5) ส่วนราชการระดับกรม	จำนวน 159	หน่วยงาน
6) องค์การมหาชน	จำนวน 59	หน่วยงาน
7) รัฐวิสาหกิจ	จำนวน 51	หน่วยงาน
8) หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	จำนวน 17	หน่วยงาน
9) กองทุน	จำนวน 12	หน่วยงาน
10) สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน 87	หน่วยงาน
11) จังหวัด	จำนวน 76	หน่วยงาน
12) องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน 76	หน่วยงาน
13) เทศบาลนคร	จำนวน 30	หน่วยงาน
14) เทศบาลเมือง	จำนวน 195	หน่วยงาน
15) เทศบาลตำบล	จำนวน 2,247	หน่วยงาน
16) องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน 5,300	หน่วยงาน
17) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน 2	หน่วยงาน

เปรียบเทียบผลการประเมินกับปีที่ผ่านมา

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ข้อ	ผลการประเมิน	คะแนน		
		2565	2566	เพิ่ม/(ลด)
	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	98.48	99.21	0.73
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	97.87	99.13	1.26
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	96.66	99.37	2.71
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	97.16	99.13	1.97
i4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	99.86	99.29	(0.57)
i5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	99.62	99.05	(0.57)
i6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	99.73	99.29	(0.44)

ข้อ	ผลการประเมิน	คะแนน		
		2565	2566	เพิ่ม/(ลด)
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	97.07	98.97	1.90
i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	94.10	98.81	4.71
i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	97.51	98.25	0.74
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด	98.46	98.89	0.43
i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	98.43	99.45	1.02
i11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.45	99.05	1.60
i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	96.49	99.37	2.88

ข้อ	ผลการประเมิน	คะแนน		
		2565	2566	เพิ่ม/(ลด)
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	97.93	99.13	1.20
i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	97.11	99.05	1.94
i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	96.53	99.05	2.52
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	96.70	98.97	2.27
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	99.15	99.13	(0.02)
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	99.80	99.60	(0.2)
i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	98.31	98.97	0.66

ข้อ	ผลการประเมิน	คะแนน		
		2565	2566	เพิ่ม/(ลด)
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	96.80	98.35	1.55
i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.50	98.34	(0.16)
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	93.58	98.17	4.59
i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	96.62	98.25	1.63
i22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	99.15	98.57	(0.58)
i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	95.68	98.81	3.13
i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	97.30	97.94	0.64

ข้อ	ผลการประเมิน	คะแนน		
		2565	2566	เพิ่ม/(ลด)
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.61	99.10	1.49
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	98.09	98.97	0.88
i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	98.10	99.05	0.95
i27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	98.09	99.45	1.36
i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	97.24	98.97	1.73
i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	97.41	99.13	1.72
i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	96.71	99.05	2.34

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงาน ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการของหน่วยงาน และผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับภาครัฐจะเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินที่จะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ข้อ	ผลการประเมิน	คะแนน			
		2565	2566		เพิ่ม/(ลด)
			EIT Public	EIT Survey	
	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	97.20	96.06		(1.14)
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	95.26	98.87	90.93	(0.36)
				94.90	
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	95.41	98.94	93.40	0.76
				96.17	
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	99.50	98.87	88.45	(5.84)
				93.66	
e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	99.91	98.99	100.00	(0.41)
				99.50	
e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	95.93	98.67	93.40	0.11
				96.04	

ข้อ	ผลการประเมิน	คะแนน			
		2565	2566		เพิ่ม/(ลด)
			EIT Public	EIT Survey	
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.13	94.72		(1.41)
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	95.14	98.60	81.78	(4.95)
			90.19		
e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	95.08	98.67	81.78	(4.85)
			90.23		
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.50	99.40	100.00	1.2
			99.70		
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	94.92	98.47	89.25	(1.06)
			93.86		
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	97.01	99.20	100.00	2.59
			99.60		

ข้อ	ผลการประเมิน	คะแนน			
		2565	2566		เพิ่ม/(ลด)
			EIT Public	EIT Survey	
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	96.24	94.14		(2.10)
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	95.61	98.67	89.28	(1.63)
			93.98		
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวก รวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	95.15	98.87	89.28	(1.07)
			94.08		
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	99.65	99.40	100.00	0.05
			99.70		
e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	95.11	98.60	73.45	(9.08)
			86.03		
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	95.67	98.80	95.05	1.26
			96.93		

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS ซึ่งในปีที่ผ่านมา กปน. ทำได้ 100 คะแนนเต็ม

ผลการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	
ข้อมูลพื้นฐาน	
O1 โครงสร้าง	100.00
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
O3 อำนาจหน้าที่	100.00
O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
O5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
การประชาสัมพันธ์	
O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล	
O8 Q&A	100.00
O9 Social Network	100.00
O10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน	
การดำเนินงาน	
O11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
O12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
O13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
การปฏิบัติงาน	
O14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00
การให้บริการ	
O15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00
O16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00
O17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00
O18 E-Service	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	
O19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
O20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
O21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00
O22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
O23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
O24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
O25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
O26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
O27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	
O30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	
นโยบาย No Gift Policy	
O31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
O32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
O33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต	
O34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
O35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
แผนป้องกันการทุจริต	
O36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
O37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
O38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	
มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม	
O39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
O40 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
O41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	
O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

รายละเอียดผลการประเมินรายชื่อ

III

ผู้ตอบแบบประเมิน 420 คน

การปฏิบัติหน้าที่

i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	99.13
---	--------------

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
จำนวน (คน)	0	2	7	411	99.13

i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	99.37
--	--------------

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
จำนวน (คน)	0	1	6	413	99.37

i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	99.13
--	--------------

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
จำนวน (คน)	1	1	6	412	99.13

i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจาก ที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	99.29
--	--------------

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
จำนวน (คน)	417	3	99.29

i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	99.05
---	--------------

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
จำนวน (คน)	416	4	99.05

i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	99.29
---	--------------

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
จำนวน (คน)	417	3	99.29

การใช้งบประมาณ

i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ อย่างน้อยเพียงใด						98.81
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	0	3	9	408	98.81	
i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ อย่างน้อยเพียงใด						98.25
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	0	7	8	405	98.25	
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า อย่างน้อยเพียงใด						98.89
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
	1	3	5	411	98.89	
i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง อย่างน้อยเพียงใด						99.45
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	415	3	2	0	99.45	
i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ อย่างน้อยเพียงใด						99.05
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	412	5	2	1	99.05	
i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง อย่างน้อยเพียงใด						99.37
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	415	3	1	1	99.37	

การใช้อำนาจ

i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 99.05					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
จำนวน (คน)	1	2	5	412	99.05
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 99.05					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
จำนวน (คน)	1	2	5	412	99.05
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 98.97					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
จำนวน (คน)	1	2	6	411	98.97
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด 99.13					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
จำนวน (คน)	414	3	1	2	99.13
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด 99.60					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
จำนวน (คน)	418	0	1	1	99.60
i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด 98.97					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
จำนวน (คน)	410	8	1	1	98.97

การใช้ทรัพย์สินของราชการ

i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 98.34					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
จำนวน (คน)	2	3	9	406	98.34
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด 98.17					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
จำนวน (คน)	3	5	4	408	98.17
i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 98.25					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
จำนวน (คน)	5	2	3	410	98.25
i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 98.57					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
จำนวน (คน)	412	2	2	4	98.57
i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด 98.81					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
จำนวน (คน)	413	2	2	3	98.81
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด 97.94					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
จำนวน (คน)	6	3	2	409	97.94

การแก้ไขปัญหาการทุจริต

i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด						98.97
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	1	2	6	411	98.97	
i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด						99.05
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	1	2	5	412	99.05	
i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด						99.45
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	0	1	5	414	99.45	
i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด						98.97
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	1	3	4	412	98.97	
i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด						99.13
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	2	0	5	413	99.13	
i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด						99.05
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	2	0	6	412	99.05	

คุณภาพการดำเนินงาน

e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด						98.87
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	2	1	9	484	98.87	
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด						98.94
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	2	2	6	486	98.94	
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด						98.87
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	2	1	9	484	98.87	
e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่						98.99
หัวข้อการประเมิน		ไม่มี	มี		คะแนน	
จำนวน (คน)		491	5		98.99	
e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด						98.67
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	3	1	9	483	98.67	

ประสิทธิภาพการสื่อสาร

e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด					98.60
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
จำนวน (คน)	2	2	11	481	98.60
e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					98.67
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
จำนวน (คน)	1	3	11	481	98.67
e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่					99.40
หัวข้อการประเมิน			ไม่มี	มี	คะแนน
จำนวน (คน)			3	493	99.40
e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					98.47
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
จำนวน (คน)	2	2	13	479	98.47
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี que พบว่า มีเจ้าหน้าที่ มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่					99.20
หัวข้อการประเมิน			ไม่มี	มี	คะแนน
จำนวน (คน)			4	492	99.20

การปรับปรุงการทำงาน

e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด						98.67
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	2	1	12	481	98.67	
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด						98.87
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	2	1	9	484	98.87	
e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่						99.40
หัวข้อการประเมิน			ไม่มี	มี	คะแนน	
จำนวน (คน)			3	493	99.40	
e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด						98.60
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	3	0	12	481	98.60	
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด						98.80
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	2	2	8	484	98.80	

EIT Survey

ตอบแบบประเมิน 40 คน

คุณภาพการดำเนินงาน

e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 90.93					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
จำนวน (คน)	0	0	11	29	90.93
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด 93.40					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
จำนวน (คน)	0	0	8	32	93.40
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด 88.45					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
จำนวน (คน)	0	0	14	26	88.45
e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ 100.00					
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน		
จำนวน (คน)	40	0	100.00		
e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด 93.40					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
จำนวน (คน)	0	0	8	32	93.40

ประสิทธิภาพการสื่อสาร

e6 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด						90.93
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	0	0	11	29	90.93	
e7 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด						93.40
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	0	0	8	32	93.40	
e8 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด						88.45
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	0	0	14	26	88.45	
e9 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่						100.00
หัวข้อการประเมิน			ไม่มี	มี	คะแนน	
จำนวน (คน)			40	0	100.00	
e10 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด						93.40
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	0	0	8	32	93.40	

การปรับปรุงการทำงาน

e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด						89.28
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	0	0	13	27	89.28	
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด						89.28
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	0	0	13	27	89.28	
e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่						100.00
หัวข้อการประเมิน			ไม่มี	มี	คะแนน	
จำนวน (คน)			0	40	100.00	
e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด						73.45
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	0	6	20	14	73.45	
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด						95.05
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
จำนวน (คน)	0	0	6	34	95.05	

ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

หัวข้อ	ปัญหาอุปสรรค
<p>ข้อ ๐21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ยกตัวอย่าง เช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือก โดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป็นข้อมูลแบบรายเดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566</p>	<p>การเผยแพร่รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือนตามแบบ สขร.1 แยกรายหน่วยงานของ กปน. ล่าช้าเนื่องจาก ฝจพ. ต้องติดตามรายงานจากทุกหน่วยงานเพื่อนำขึ้น Website กปน. ซึ่งมีหลายหน่วยงานที่จัดส่งข้อมูลให้ ฝจพ. ไม่ครบถ้วน</p>
<p>ข้อ ๐24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>ในข้อ ๐23</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม</p> <p>(2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566</p>	<p>- หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีข้อมูลที่ไม่ครอบคลุมตามเงื่อนไขของแบบวัด OIT จึงต้องประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลมาประกอบเพื่อให้รายงานมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น</p> <p>- ข้อมูลที่เผยแพร่บน Internet กปน. มีความล่าช้าเนื่องจากต้องใช้เวลาในการสรุปรายละเอียด</p>
<p>ข้อ ๐25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักเกณฑ์ฯ อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร (2) การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร (3) การพัฒนาบุคลากร (4) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (5) การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป็นหลักเกณฑ์ฯ ที่ใช้บังคับในปี พ.ศ. 2566</p>	<p>ข้อมูลไม่ Update และไม่ได้เผยแพร่บน Internet กปน. โดยเฉพาะหัวข้อที่ (1) การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร</p>

หัวข้อ	ปัญหาอุปสรรค
<p>ข้อ ๐26 การรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แสดงรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) ผลการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (2) สรุปข้อมูลสถิติด้านทรัพยากรบุคคล เช่น อัตรากำลัง การแต่งตั้ง/โยกย้าย การฝึกอบรม/พัฒนา เป็นต้น (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565</p>	<p>ข้อ (2) สรุปข้อมูลสถิติด้านทรัพยากรบุคคล ข้อมูลที่เผยแพร่เป็นข้อมูลภาพรวม ไม่มีสถิติ/หัวข้อที่ชัดเจนตามเงื่อนไขของแบบวัด OIT</p> <p>ข้อ (3) ปัญหา/อุปสรรค ไม่ได้แสดงเป็นหัวข้อให้เห็นเด่นชัด</p>
<p>ภาพรวม</p>	<p>หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังขาดความเข้าใจในเกณฑ์ประเมิน ITA ซึ่งต้องมีการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องตามเงื่อนไขของสำนักงาน ป.ป.ช.</p>