

ITA REPORT 2021



รายงาน
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ 2564

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	
ที่มาและความสำคัญ	1
บทที่ 2 กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	
กรอบแนวคิดการประเมิน	3
แหล่งข้อมูลในการประเมิน	6
บทที่ 3 ระเบียบวิธีการประเมิน	
กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล	7
การเก็บรวบรวมข้อมูล	7
เครื่องมือในการประเมิน	8
การประมวลผลคะแนน	9
เกณฑ์ระดับผลการประเมิน	10
กรอบระยะเวลาการประเมิน	10
บทที่ 4 ผลการประเมิน	
4.1 ผลคะแนนภาพรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกปน.	11
4.2 ผลการแจกแจงข้อมูลด้านประชากร	13
4.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. จำแนกตามเครื่องมือในการประเมิน	15
4.3.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	15
4.3.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	25
4.3.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	29
4.3.4 ข้อเสนอแนะ	31
4.4 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจ จำแนกตามเครื่องมือในการประเมิน	36
4.4.1 ผลคะแนนภาพรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจ	36

สารบัญ

	หน้า
4.4.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	36
4.4.3 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	41
4.4.4 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	44
บทที่ 5 สรุปและอภิปรายผลการประเมิน	
ส่วนที่ 1 สรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. เปรียบเทียบกับกลุ่มรัฐวิสาหกิจ	48
5.1 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ปีงบประมาณ 2564 กับปีงบประมาณ 2563	48
5.1.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) รายตัวชี้วัดของ กปน. ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2563 – 2564	48
5.1.2 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ของ กปน. ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2563 – 2564	49
5.1.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ของ กปน. ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2563 – 2564	53
5.1.4 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ของ กปน. ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2563 – 2564	55
ส่วนที่ 2 สรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. เปรียบเทียบกับกลุ่มรัฐวิสาหกิจ	58
5.2 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. กับหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจทั้ง 51 แห่ง	58
5.2.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) รายตัวชี้วัดของ กปน. เปรียบเทียบกับหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจทั้ง 51 แห่ง	58
5.2.2 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ของ กปน. เปรียบเทียบกับหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจทั้ง 51 แห่ง	59
5.2.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ของ กปน. เปรียบเทียบกับหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจทั้ง 51 แห่ง	63

สารบัญ

	หน้า
5.2.4 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ของ กปน. เปรียบเทียบกับหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจทั้ง 51 แห่ง	65
ส่วนที่ 3 สรุปประเด็นจุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุง	69
5.3 ประเด็นจุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุง จากผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ประจำปีงบประมาณ 2564	69
5.3.1 ประเด็นจุดเด่น	69
5.3.1.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	69
5.3.1.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	71
5.3.1.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	72
5.3.2 ประเด็นโอกาสในการปรับปรุง	73
5.3.2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	74
5.3.2.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	75
ส่วนที่ 4 อภิปรายผล	77
ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ	89

สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ของ กปน. ปีงบประมาณ 2557 - 2563

1

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	แสดงการสรุปจำนวนข้อคำถามแต่ละตัวชี้วัด	9
ตารางที่ 2	แสดงขั้นตอนการประมวลผลคะแนน	9
ตารางที่ 3	แสดงคะแนนและระดับผลการประเมิน	10
ตารางที่ 4	แสดงกรอบระยะเวลาการประเมิน	10
ตารางที่ 5	แสดงผลคะแนนภาพรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน.	11
ตารางที่ 6	แสดงการจัดอันดับคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด	13
ตารางที่ 7	แสดงจำนวน ร้อยละของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จำแนกตามเพศ	13
ตารางที่ 8	แสดงจำนวน ร้อยละของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จำแนกตามอายุ	14
ตารางที่ 9	แสดงจำนวน ร้อยละของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จำแนกตามระดับการศึกษา	14
ตารางที่ 10	แสดงจำนวน ร้อยละของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จำแนกตามสถานะการติดต่อกับหน่วยงาน	15
ตารางที่ 11	แสดงร้อยละ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	15
ตารางที่ 12	แสดงร้อยละ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	25
ตารางที่ 13	แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	29
ตารางที่ 14	แสดงผลคะแนนภาพรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจ	36
ตารางที่ 15	แสดงร้อยละ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	36
ตารางที่ 16	แสดงร้อยละ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	41
ตารางที่ 17	แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจ ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	44
ตารางที่ 18	แสดงการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) รายตัวชี้วัดของ กปน. ระหว่างปีงบประมาณ 2564 กับปีงบประมาณ 2563	48

สารบัญตาราง

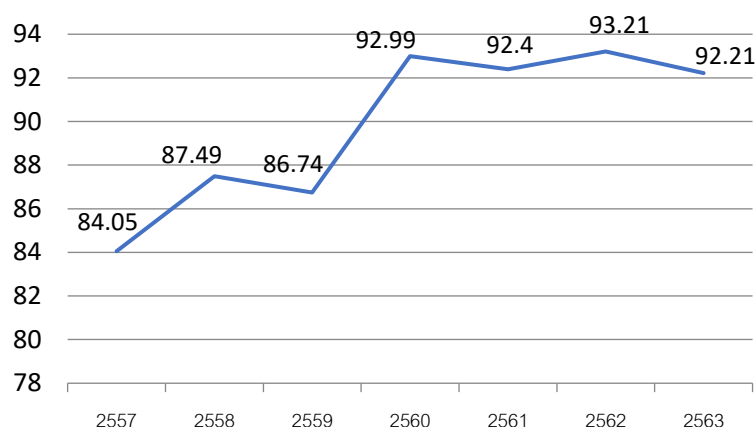
	หน้า
ตารางที่ 31	77
แสดงการสรุปผลการเปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2564 ของ กปน. กับผลคะแนนการประเมินปีงบประมาณ 2563 และผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 แห่ง	
ตารางที่ 32	78
แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ประจำปีงบประมาณ 2564 ที่มีผลคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป เทียบกับระดับ “AA”	
ตารางที่ 33	81
แสดงข้อความคำถามที่มีคะแนนลดลง / ต่ำกว่าจากการเปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2564 ของ กปน. กับผลคะแนนการประเมินปีงบประมาณ 2563 และผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 แห่ง	
ตารางที่ 34	84
แสดงข้อความคำถามที่เป็นประเด็นโอกาสในการปรับปรุง พิจารณาจากผลคะแนนรายข้อความของ กปน. ใน 3 ประเด็น คือ ข้อคำถามที่มีผลคะแนนลดลงจากปีงบประมาณ 2563 ข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน และข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	
ตารางที่ 35	85
แสดงแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	

บทที่ 1 บทนำ

ที่มาและความสำคัญ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน มีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ **คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด** ต่อมาในปี พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ โดยนำมาใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศอย่างเป็นทางการเป็นมาตรฐานเดียวกันตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นต้นมา

การประปานครหลวง (กปน.) ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) กับสำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งแต่ปี 2557 เป็นต้นมา โดยมีผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ อยู่ในเกณฑ์มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูงมาก รายละเอียดดังนี้



แผนภูมิที่ 1 แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ปีงบประมาณ 2557 - 2563

และเพื่อส่งเสริมให้การดำเนินงานขององค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ เกิดความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ซึ่งถือเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาองค์กรสู่การเป็นองค์กรที่ยั่งยืนนอกจากนั้น แผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 5 (ปี 2563 – 2565) จึงได้กำหนดวิสัยทัศน์ให้ กปน. มุ่งก้าวสู่การ “เป็นองค์กรสมรรถนะสูงที่ให้บริการงานประปา มีธรรมาภิบาล และได้มาตรฐาน



ในระดับสากล” โดยด้านที่ 3 : ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและยึดมั่นธรรมาภิบาลเพื่อความยั่งยืน กลยุทธ์ที่ 3.2 ยกกระดับความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างความยั่งยืนด้วยหลักธรรมาภิบาลได้ กำหนดให้คะแนนจากการประเมิน ITA ถูกนำมาเป็นเป้าหมายตัวชี้วัดหนึ่งขององค์กร โดยกำหนดให้ภายในปี 2565 กปน. ต้องมีผลคะแนนจากการประเมิน ITA มากกว่า 90 คะแนน หรืออยู่ใน 5 อันดับแรกของรัฐวิสาหกิจ และเพื่อให้พนักงานทุกคนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนองค์กรคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใส จึงถูกกำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานแบบทีมงานในปีงบประมาณ 2564

บทที่ 2

กรอบแนวคิด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

กรอบแนวคิดการประเมิน

การประเมิน ITA 2564 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา อีกทั้งยังคำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไป หรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน ทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

2. ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

3. ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากร เพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึง

การใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

4. ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการขอยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการขอยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

5. ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายในในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต

- ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติรวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ / ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งจะสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

2. ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อนโดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน / การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

● ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ

- ข้อมูลพื้นฐานได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- การบริหารงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงาน และการดำเนินงานของหน่วยงาน

2. ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ

- การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต

แหล่งข้อมูลในการประเมิน

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงาน ประกอบด้วย 3 แหล่ง ได้แก่

- **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปีนับจากวันที่นำข้อมูล
- **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- **เว็บไซต์** หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

บทที่ 3 ระเบียบวิธีการประเมิน

การประเมิน ITA เป็นการประเมินเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่รับการประเมิน เพื่อจะได้รับทราบผลการประเมินเพื่อให้เกิดความตระหนักและนำไปสู่การพัฒนาตนเอง โดยมีหลักเกณฑ์ในการประเมินผล ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน กระบวนการและพฤติกรรมของบุคคล โดยตอบคำถามตามความรู้ความเข้าใจ และประสบการณ์ของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมิน มีดังนี้

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

กำหนดให้มีขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

กำหนดให้มีขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 คน

3) เว็บไซต์ของหน่วยงาน เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับแต่ละเครื่องมือการประเมิน จะดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ดังนี้

- การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT

ดำเนินการระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่นำเข้าสู่ข้อมูลในระบบ ITAS จากนั้นให้หน่วยงานนำ URL หรือ QR code ช่องทางการเข้าตอบแบบสำรวจ IIT ของหน่วยงานไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก และคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกระดับของหน่วยงาน

- การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT

ดำเนินการระบุประมาณการจำนวนและกรอกรายชื่อตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานในระบบ ITAS ตามแบบฟอร์มและตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. หรือคณะที่ปรึกษาแนะนำ จากนั้นให้

หน่วยงานนำ URL หรือ QR code ช่องทางการเข้าตอบแบบสำรวจ EIT ของหน่วยงานไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก และคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกภารกิจของหน่วยงาน ในขณะเดียวกันขณะที่ปรึกษาการประเมินจะวิเคราะห์ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกแต่ละประเภทของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน และสะท้อนความเป็นตัวแทนที่ดี จากนั้นจะกำหนดแนวทางและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามหลักวิชาการให้ได้ไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด ทั้งนี้ ขณะที่ปรึกษาการประเมินอาจขอรับข้อมูลรายชื่อและช่องทางการติดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพิ่มเติม หรืออาจขอเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามที่หน่วยงาน หรือแหล่งข้อมูลตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

- **การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ OIT**

ดำเนินการตอบข้อคำถาม มี / ไม่มี พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบลงในระบบ ITAS จากนั้นขณะที่ปรึกษาการประเมินจะตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลตามแบบ OIT โดยตรวจสอบจากคำตอบและ URL ที่เชื่อมโยงไปสู่ข้อมูล และคำอธิบายประกอบคำตอบที่หน่วยงานได้ระบุไว้ โดยจะพิจารณาความถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดพิจารณาให้คะแนนโดยอ้างอิงตามความครบถ้วนขององค์ประกอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ประกอบด้วย 3 เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ได้แก่

- **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)** เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง *ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด 30 ข้อคำถาม ได้แก่*

- | | |
|--------------------------------------|------------------|
| 1. ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ | จำนวน 6 ข้อคำถาม |
| 2. ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ | จำนวน 6 ข้อคำถาม |
| 3. ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ | จำนวน 6 ข้อคำถาม |
| 4. ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ | จำนวน 6 ข้อคำถาม |
| 5. ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต | จำนวน 6 ข้อคำถาม |

- **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)** เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน *ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ได้แก่*

- | | |
|-------------------------------------|------------------|
| 1. ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน | จำนวน 5 ข้อคำถาม |
| 2. ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร | จำนวน 5 ข้อคำถาม |
| 3. ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน | จำนวน 5 ข้อคำถาม |

- **แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)** เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มี การเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจาก



เว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 43 ข้อคำถาม ได้แก่

1. ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล จำนวน 33 ข้อคำถาม
2. ตัวชี้วัดการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม จำนวน 10 ข้อคำถาม

ตารางที่ 1 แสดงการสรุปจำนวนข้อคำถามแต่ละตัวชี้วัด

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถาม
IIT	การปฏิบัติหน้าที่	-	6
	การใช้งบประมาณ	-	6
	การใช้อำนาจ	-	6
	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6
	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	6
EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	-	5
	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5
	การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	5
OIT	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	9
		การบริหารงาน	8
		การบริหารเงินงบประมาณ	7
		การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4
		การส่งเสริมความโปร่งใส	5
	การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8
		มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	2

การประมวลผลคะแนน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลคะแนนของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยกำหนดขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงขั้นตอนการประมวลผลคะแนน

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

เกณฑ์ระดับผลการประเมิน

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมินเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนน โดยกำหนดคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ได้แก่

ตารางที่ 3 แสดงคะแนนและระดับผลการประเมิน

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

กรอบระยะเวลาการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ดำเนินการประเมินในช่วงเดือนกุมภาพันธ์-เดือนสิงหาคม 2564 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงกรอบระยะเวลาการประเมิน

กิจกรรม	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. ลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ								
2. การระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก								
3. การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT และแบบวัด EIT								
4. การรายงานข้อมูลตามแบบวัด OIT								
5. การตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT								
6. การชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันผลแบบวัด OIT								
7. การประมวลผลการประเมิน								
8. การจัดทำรายงานผลการประเมิน								
9. การนำเสนอผลการประเมินต่อคณะอนุกรรมการและคณะกรรมการ								
10. การประกาศและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน								

บทที่ 4 ผลการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยได้คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ รวมไปถึงการกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กปน. มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ดังนี้

4.1 ผลคะแนนภาพรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน.

ตารางที่ 5 แสดงผลคะแนนภาพรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน.

อันดับ	หัวข้อการประเมิน		คะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการประเมิน
	ตัวชี้วัด	ประเภทการประเมิน		
1.	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	93.57	A
2.	การใช้งบประมาณ	IIT	86.15	A
3.	การใช้อำนาจ	IIT	90.64	A
4.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	85.54	A
5.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	88.70	A
6.	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	91.90	A
7.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	91.96	A
8.	การปรับปรุงการทำงาน	EIT	88.70	A
9.	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100.00	AA
10.	การป้องกันการทุจริต	OIT	100.00	AA
คะแนนเฉลี่ย			93.93	A

จากตารางที่ 5 พบว่า ภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กปน. มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 93.93 คะแนน ระดับผลการประเมิน A โดยตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต มีค่าคะแนน 100 คะแนน และตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีค่าคะแนน 85.54 คะแนน เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายตัวชี้วัดมีรายละเอียดสรุปผลได้ดังนี้

1. ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 93.57 เทียบกับระดับผลการประเมิน “A”

2. ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีตั้งแต่

การจัดทำแผนการใช้จ่ายและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน อย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 86.15 เทียบกับระดับผลการประเมิน “A”

3. ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากร เพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 90.64 เทียบกับระดับผลการประเมิน “A”

4. ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 85.54 เทียบกับระดับผลการประเมิน “A”

5. ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุด ในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต ในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 88.70 เทียบกับระดับผลการประเมิน “A”

6. ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ / ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 91.90 เทียบกับระดับผลการประเมิน “A”

7. ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารเกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน / การให้บริการ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 91.96 เทียบกับระดับผลการประเมิน “A”

8. ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น มีค่าคะแนนเฉลี่ย 88.70 เทียบกับระดับผลการประเมิน “A”

9. ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล เป็นการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 100.00 เทียบกับระดับผลการประเมิน “AA”

10. ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต เป็นการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบในประเด็น

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต มีค่าคะแนนเฉลี่ย 100.00 เทียบกับระดับผลการประเมิน “AA”

ตารางที่ 6 แสดงการจัดอันดับคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	หัวข้อการประเมิน		คะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการประเมิน
	ตัวชี้วัด	ประเภทการประเมิน		
1.	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100.00	AA
2.	การป้องกันการทุจริต	OIT	100.00	AA
3.	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	93.57	A
4.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	91.96	A
5.	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	91.90	A
6.	การใช้อำนาจ	IIT	90.64	A
7.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	88.70	A
8.	การปรับปรุงการทำงาน	EIT	88.70	A
9.	การใช้งบประมาณ	IIT	86.15	A
10.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	85.54	A
คะแนนเฉลี่ย			93.93	A

4.2 ผลการแจกแจงข้อมูลด้านประชากร

ลักษณะทางประชากรของผู้ตอบแบบประเมินมีดังต่อไปนี้

1. จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน ร้อยละของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) จำแนกตามเพศ

เพศ	แบบวัดการรับรู้IIT		แบบวัดการรับรู้EIT	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ชาย	231	45.83	463	53.96
หญิง	270	53.57	388	45.22
อื่น ๆ	3	0.60	7	0.82
รวม	504	100.00	858	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จำนวน 504 คน และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จำนวน 858 คน โดยจำแนกตามเพศได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมีจำนวนมากถึง 270 คน คิดเป็นร้อยละ 53.57 รองลงมา คือ เพศชายมีจำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 45.83 และอื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.60 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมีจำนวนมากถึง 463 คน คิดเป็นร้อยละ 53.96 รองลงมา คือ เพศหญิง จำนวน 388 คน คิดเป็นร้อยละ 45.22 และอื่น ๆ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 0.82 ตามลำดับ

2. จำแนกตามอายุ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน ร้อยละของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จำแนกตามอายุ

อายุ	แบบวัดการรับรู้IIT		แบบวัดการรับรู้EIT	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	2	0.40	23	2.68
20 – 30 ปี	39	7.74	94	10.96
31 – 40 ปี	188	37.30	338	39.39
41 – 50 ปี	144	28.57	212	24.71
51 – 60 ปี	131	25.99	131	15.27
มากกว่า 60 ปี	0	0	60	6.99
รวม	504	100.00	858	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 37.30 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 อายุระหว่าง 51 – 60 ปี จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 25.99 อายุระหว่าง 20 – 30 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 7.74 และอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.40 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 338 คน คิดเป็นร้อยละ 39.39 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 24.71 อายุระหว่าง 51 – 60 ปี จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 15.27 อายุระหว่าง 20 – 30 ปี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 10.96 อายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 6.99 และอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 2.68 ตามลำดับ

3. จำแนกตามระดับการศึกษา

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน ร้อยละของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	แบบวัดการรับรู้IIT		แบบวัดการรับรู้EIT	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	70	8.16
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	27	5.36	133	15.50
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	74	14.68	108	12.59
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	221	43.85	422	49.18
สูงกว่าปริญญาตรี	181	35.91	114	13.29
อื่น ๆ	1	0.20	11	1.28
รวม	504	100.00	858	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 221 คิดเป็นร้อยละ 43.85 รองลงมา คือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน

181 คน คิดเป็นร้อยละ 35.91อนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 14.68และมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 5.36 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 422 คน คิดเป็นร้อยละ 49.18 รองลงมา คือ มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 15.50 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 13.29อนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 12.59 ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 8.16 และอื่น ๆ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 1.28 ตามลำดับ

4. จำแนกตามสถานะการติดต่อกับหน่วยงาน

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน ร้อยละของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

จำแนกตามสถานะการติดต่อกับหน่วยงาน

สถานะการติดต่อหน่วยงาน	แบบวัดการรับรู้EIT	
	ความถี่	ร้อยละ
บุคคลทั่วไป	811	94.52
หน่วยงานของรัฐ	22	2.56
องค์กรธุรกิจ	23	2.68
อื่น ๆ	2	0.23
รวม	858	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนใหญ่ติดต่อกับการประสานครหลวงในสถานะบุคคลทั่วไป จำนวน 811 คน คิดเป็นร้อยละ 94.52 รองลงมา คือ สถานะองค์กรธุรกิจ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 2.68 หน่วยงานของรัฐ 22 คน คิดเป็นร้อยละ 2.56 และอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.23 ตามลำดับ

4.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. จำแนกตามเครื่องมือในการประเมิน

4.3.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด 30 ข้อคำถาม

ตารางที่ 11 แสดงร้อยละ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	93.57	A				
I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	88.44	A				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
• เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	2.38	0.79	23.21	73.61	89.43	A
• เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	2.18	1.79	27.78	68.25	87.45	A

ตารางที่ 11 แสดงร้อยละ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (ต่อ)

12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					88.84	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.99	2.38	25.99	70.63	88.84	A
13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					88.88	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
• มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.20	0.99	24.21	74.60	91.15	A
• ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	0.99	2.58	29.37	67.06	87.59	A
• พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	1.19	2.38	28.17	68.25	87.92	A
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่					98.88	AA
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี			คะแนน	ระดับผลการประเมิน
• เงิน	0.79	99.21			99.21	AA
• ทรัพย์สิน	0.79	99.21			99.21	AA
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	1.79	98.21			98.21	AA
15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่					98.54	AA
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี			คะแนน	ระดับผลการประเมิน
• เงิน	1.19	98.81			98.81	AA
• ทรัพย์สิน	1.19	98.81			98.81	AA
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	1.98	98.02			98.02	AA
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่					97.82	AA
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี			คะแนน	ระดับผลการประเมิน
• เงิน	0.99	99.01			99.01	AA
• ทรัพย์สิน	1.98	98.02			98.02	AA
• ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวก เป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	3.57	96.43			96.43	AA
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ					86.15	A
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					72.56	C
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน

ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	4.37	15.48	38.49	41.67	72.56	C
--------------------------------------------------------------------------------	------	-------	-------	-------	-------	---

ตารางที่ 11 แสดงร้อยละ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (ต่อ)

I8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					88.51	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
• คุ่มค่า	1.19	1.98	27.18	69.64	88.51	A
• ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	1.19	2.78	25.60	70.44	88.50	A
I9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					93.02	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	84.33	11.71	2.58	1.39	93.02	A
I10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่าย ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					93.35	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่าย ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	84.52	11.71	2.98	0.79	93.35	A
I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					89.49	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
• โปร่งใส ตรวจสอบได้	1.39	2.18	18.65	77.78	90.99	A
• เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	79.76	10.12	4.37	5.75	87.98	A
I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					80.00	B
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
• สอบทาน	4.17	7.74	28.17	59.92	81.35	B
• ทักท้วง	4.37	9.33	28.77	57.54	79.89	B
• ร้องเรียน	5.75	10.12	26.39	57.74	78.76	B
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ					90.64	A
I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					86.75	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.60	1.98	34.33	63.10	86.75	A
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด					86.08	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของ ผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.40	3.37	34.13	62.10	86.08	A

ตารางที่ 11 แสดงร้อยละ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (ต่อ)

I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					84.55	B
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.60	5.36	34.13	59.92	84.55	B
I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด					95.34	AA
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	87.70	10.91	0.99	0.40	95.34	AA
I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด					98.55	AA
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมี ความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	96.83	2.18	0.79	0.20	98.55	AA
I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					92.56	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
• ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	78.37	15.67	4.76	1.19	90.45	A
• มีการซื้อขายตำแหน่ง	89.68	8.53	1.39	0.40	95.86	AA
• เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	80.95	13.29	4.56	1.19	91.37	A
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ					85.54	A
I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้ กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					95.21	AA
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	86.90	11.71	1.39	0.00	95.21	AA
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด					72.36	C
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	7.54	13.29	33.93	45.24	72.36	C
I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาต อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					85.86	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากร ในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	3.37	3.37	25.79	67.46	85.86	A

ตารางที่ 11 แสดงร้อยละ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (ต่อ)

I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					95.52	AA
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	90.08	7.54	1.19	1.19	95.52	AA
I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					78.14	B
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	1.59	10.12	40.87	47.42	78.14	B
I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					86.14	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	1.98	2.78	30.36	64.88	86.14	A
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต					88.70	A
I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					92.05	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.79	1.79	18.06	79.37	92.05	A
I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่					94.84	A
หัวข้อการประเมิน	มี		ไม่มี		คะแนน	ระดับผลการประเมิน
• ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	95.44		4.56		95.44	AA
• จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	94.25		5.75		94.25	A
I27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด					85.06	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	2.38	5.16	27.58	64.88	85.06	A
I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					88.69	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
• เฝ้าระวังการทุจริต	0.79	2.98	24.01	72.22	89.29	A
• ตรวจสอบการทุจริต	1.19	3.37	23.02	72.42	88.95	A
• ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	1.39	5.56	21.43	71.63	87.82	A

ตารางที่ 11 แสดงร้อยละ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (ต่อ)

129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					86.85	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	0.99	4.76	27.18	67.06	86.85	A
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					84.70	B
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
• สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	1.59	5.16	26.98	66.27	86.05	A
• สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	0.79	7.74	28.37	63.10	84.66	B
• มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	1.79	6.15	28.17	63.89	84.80	B
• มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนเอง	2.58	6.55	29.56	61.31	83.28	B

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กปน. ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) จำนวน 5 ตัวชี้วัด 30 ข้อคำถาม จากตารางที่ 11 พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้

- 1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ 93.57 คะแนน เทียบกับระดับ A
- 2) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ 90.64 คะแนน เทียบกับระดับ A
- 3) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 88.70 คะแนน เทียบกับระดับ A
- 4) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 86.15 คะแนน เทียบกับระดับ A
- 5) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ 85.54 คะแนน เทียบกับระดับ A

เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ 93.57 คะแนน เทียบกับระดับ “A” เมื่อพิจารณาตามหัวข้อการประเมินทั้ง 6 ข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้

1) 14 บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น) จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ ได้ 98.88 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีบุคลากรในหน่วยงานมีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้จากผู้มาติดต่อ จำแนกเป็น เงิน คิดเป็นร้อยละ 99.21 (99.21 คะแนน) ทรัพย์สิน คิดเป็นร้อยละ 99.21 (99.21 คะแนน) และประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ คิดเป็นร้อยละ 98.21 (98.21 คะแนน)

2) 15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้อำนาจในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น) หรือไม่ ได้ 98.54 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” โดยผู้ตอบแบบ

ประเมินส่วนใหญ่เห็นว่า นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้กับในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรมบุคลากรในหน่วยงานไม่มีการรับ เงิน คิดเป็นร้อยละ 98.81 (98.81 คะแนน) ทรัพย์สิน คิดเป็นร้อยละ 98.81 (98.81 คะแนน) และประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ คิดเป็นร้อยละ 98.02 (98.02 คะแนน)

3) 16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น) แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่ ได้ 97.82 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีบุคลากรในหน่วยงานมีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน จำแนกเป็น เงิน คิดเป็นร้อยละ 99.01 (99.01 คะแนน) ทรัพย์สิน คิดเป็นร้อยละ 98.02 (98.02 คะแนน) และประโยชน์อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 96.43 (96.43 คะแนน)

4) 13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ (มุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง) อย่างไร ได้ 88.88 คะแนน เทียบกับระดับ “A” โดยผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นในระดับมากที่สุดว่าบุคลากรในหน่วยงานมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นมุ่งผลสำเร็จของงานคิดเป็นร้อยละ 74.60 (91.15 คะแนน) พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง คิดเป็นร้อยละ 68.25 (87.92 คะแนน) และให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 67.06 (87.59 คะแนน)

5) 12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด ได้ 88.84 คะแนน เทียบกับระดับ “A” โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมากที่สุดว่าบุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน คิดเป็นร้อยละ 70.63

6) 11 บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด) มากน้อยเพียงใด ได้ 88.44 คะแนน เทียบกับระดับ “A” โดยผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นในระดับมากที่สุดว่าบุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 73.61 (89.43 คะแนน) และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 68.25 (87.45 คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 86.15 คะแนน เทียบกับระดับ “A” เมื่อพิจารณาตามหัวข้อการประเมินทั้ง 6 ข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้

1) 110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด ได้ 93.35 คะแนน เทียบกับระดับ “A” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ในระดับน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย คิดเป็นร้อยละ 84.52

2) 19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด ได้ 93.02 คะแนน เทียบกับระดับ “A” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เห็นว่า หน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องในระดับน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย คิดเป็นร้อยละ 84.33

3) 111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ ในลักษณะดังต่อไปนี้ (โปร่งใสตรวจสอบได้ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง) มากน้อย

เพียงใด ได้ 89.49 คะแนน เทียบกับระดับ “A” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เห็นว่า หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ ด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.78 (90.99 คะแนน) และเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งในระดับน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย คิดเป็นร้อยละ 79.76(87.98 คะแนน)

4) 18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ (คุ่มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้) มากน้อยเพียงใด ได้ 88.51 คะแนน เทียบกับระดับ “A” โดยผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นในระดับมากที่สุดว่าหน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า คิดเป็นร้อยละ 69.64 (88.51 คะแนน) และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ คิดเป็นร้อยละ 70.44 (88.50 คะแนน)

5) 112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน) มากน้อยเพียงใด ได้ 80.00 คะแนน เทียบกับระดับ “A” โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมากที่สุดว่า หน่วยงานเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณโดยการสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 59.92 (81.35 คะแนน) การทักท้วง คิดเป็นร้อยละ 57.54 (79.89 คะแนน) และร้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.74 (78.76 คะแนน)

6) 17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด ได้ 72.56 คะแนน เทียบกับระดับ “C” โดยผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นในระดับมากที่สุดและมากที่สุดใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 41.67 และ 38.49 ตามลำดับ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ 90.64 คะแนน เทียบกับระดับ “A” เมื่อพิจารณาตามหัวข้อการประเมินทั้ง 6 ข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้

1) 117 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด ได้ 98.55 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุดหรือไม่มีเลยในประเด็นการเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต คิดเป็นร้อยละ 96.83

2) 116 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด ได้ 95.34 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุดหรือไม่มีเลยในประเด็นการเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา คิดเป็นร้อยละ 87.70

3) 118 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ (ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ มีการซื้อขายตำแหน่ง เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง) มากน้อยเพียงใด ได้ 92.56 คะแนน เทียบกับระดับ “A” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุดหรือไม่มีเลยในประเด็นที่เกี่ยวกับการมีการซื้อขายตำแหน่ง คิดเป็นร้อยละ 89.68 (95.86 คะแนน) เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง คิดเป็นร้อยละ 80.95 (91.37 คะแนน) และถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ คิดเป็นร้อยละ 78.37 (90.45 คะแนน)

4) 113 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมชาติ มากน้อยเพียงใด ได้ 86.75คะแนน เทียบกับระดับ “A” ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นในระดับมากที่สุดว่า ได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมคิดเป็นร้อยละ 63.10

5) 114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ได้ 86.08 คะแนน เทียบกับระดับ “A” ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นในระดับมากที่สุดว่า ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 62.10

6) 115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด ได้ 84.55 คะแนน เทียบกับระดับ “B” ผู้ตอบแบบ ประเมินมีความเห็นในระดับมากที่สุดว่า ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม คิดเป็นร้อยละ 59.92

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ 85.54 คะแนน เทียบกับระดับ “A” เมื่อพิจารณา ตามหัวข้อการประเมินทั้ง 6 ข้อคำถาม พบว่า หัวข้อการประเมินที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้

1) 122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด ได้ 95.52 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุดหรือไม่มีเลยในประเด็นบุคคลภายนอกหรือ ภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 90.08

2) 119 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด ได้ 95.21 คะแนน เทียบกับระดับ “A” ผู้ตอบแบบประเมิน ส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุดหรือไม่มีเลยในประเด็นบุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สิน ของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง คิดเป็นร้อยละ 86.90

3) 124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด ได้ 86.14 คะแนน เทียบกับระดับ “A” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมากที่สุดว่า หน่วยงานมีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง คิดเป็นร้อยละ 64.88

4) 121 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงาน ของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ได้ 85.86 คะแนน เทียบกับระดับ “A” ผู้ตอบแบบ ประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมากที่สุดว่า ในประเด็นถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงานบุคลากรในหน่วยงานมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 67.46

5) 123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ได้ 78.14 คะแนน เทียบกับระดับ “B” ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นเกี่ยวกับ ประเด็นการรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องในระดับมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 47.42 และในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.87

6) 120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน ของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด ได้ 72.36 คะแนน เทียบกับระดับ “C” ผู้ตอบแบบประเมิน ส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมากที่สุดว่า ในประเด็นขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงานในหน่วยงานมีความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 45.24 และในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.93

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 88.70 คะแนน เทียบกับระดับ “A” เมื่อพิจารณาตามหัวข้อการประเมินทั้ง 6 ข้อคำถาม พบว่า หัวข้อการประเมินที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้

1) 126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน) หรือไม่ ได้ 94.84 คะแนน เทียบกับระดับ “A” โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เห็นว่า หน่วยงานมีการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 95.44 (95.44 คะแนน) และมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 94.25 (94.25 คะแนน)

2) 125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด ได้ 92.05 คะแนน เทียบกับระดับ “A” โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมากที่สุดว่า ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต คิดเป็นร้อยละ 79.37 (92.05 คะแนน)

3) 128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ (เฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต) ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด ได้ 88.69 คะแนน เทียบกับระดับ “A” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมากที่สุดเกี่ยวกับการดำเนินการต่อการทุจริตในหน่วยงานในประเด็น เฝ้าระวังการทุจริต คิดเป็นร้อยละ 72.22 (89.29 คะแนน) ตรวจสอบการทุจริต คิดเป็นร้อยละ 72.42 (88.95 คะแนน) และลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต คิดเป็นร้อยละ 71.63 (87.82 คะแนน)

4) 127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด ได้ 85.06 คะแนน เทียบกับระดับ “A” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมากที่สุดว่า ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 64.88

5) 129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด ได้ 86.85 คะแนน เทียบกับระดับ “A” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมากที่สุดว่า หน่วยงานมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 67.06

6) 130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ (สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง) อย่างไร ได้ 84.70 คะแนน เทียบกับระดับ “B” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมากที่สุดเกี่ยวกับประเด็นการพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงาน ในประเด็น สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก คิดเป็นร้อยละ 66.27 (86.05 คะแนน) มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา คิดเป็นร้อยละ 63.89 (84.80 คะแนน) สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ คิดเป็นร้อยละ 63.10 (84.66 คะแนน) และมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง คิดเป็นร้อยละ 61.31 (83.28 คะแนน)

4.3.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม

ตารางที่ 12 แสดงร้อยละ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน					91.90	A
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					95.18	AA
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
• เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.58	0.23	11.77	87.41	95.38	AA
• เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.58	0.35	12.70	86.36	94.99	A
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด					90.19	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.00	0.12	29.49	70.40	90.19	A
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด					89.15	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	0.00	0.12	32.63	67.25	89.15	A
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่					99.88	AA
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี			คะแนน	ระดับผลการประเมิน
• เงิน	0.12	99.88			99.88	AA
• ทริพพีน	0.12	99.88			99.88	AA
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	0.12	99.88			99.88	AA
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด					85.11	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	0.00	0.47	44.17	55.36	85.11	A
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร					91.96	A
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					95.84	AA
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
• เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	0.12	0.70	10.49	88.69	95.95	AA
• มีช่องทางหลากหลาย	0.12	0.70	11.19	88.00	95.72	AA

ตารางที่ 12 แสดงร้อยละ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (ต่อ)

E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					84.84	B
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชน ควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00	0.82	44.29	54.90	84.84	B
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ การให้บริการ หรือไม่					99.30	AA
หัวข้อการประเมิน	มี		ไม่มี		คะแนน	ระดับผล การประเมิน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	99.30		0.70		99.30	AA
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					81.34	B
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวล สงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00	0.47	55.59	43.94	81.34	B
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่					98.48	AA
หัวข้อการประเมิน	มี		ไม่มี		คะแนน	ระดับผล การประเมิน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริต ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	98.48		1.52		98.48	AA
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน					88.70	A
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดี ขึ้นมากน้อยเพียงใด					83.15	B
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพ การปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	0.00	0.47	50.12	49.42	83.15	B
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					84.49	B
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอน การดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00	0.58	45.80	53.61	84.49	B
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความ สะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่					99.53	AA
หัวข้อการประเมิน	มี		ไม่มี		คะแนน	ระดับผล การประเมิน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่	99.53		0.47		99.53	AA

ตารางที่ 12 แสดงร้อยละ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (ต่อ)

E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					81.95	B
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00	1.52	51.63	46.85	81.95	B
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					94.38	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00	0.47	16.08	83.45	94.38	A

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กปน. ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) จำนวน 3 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม จากตารางที่ 12 พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้

- 1) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 91.96 คะแนน เทียบกับระดับ A
- 2) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 91.90 คะแนน เทียบกับระดับ A
- 3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน 88.70 คะแนน เทียบกับระดับ A

เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 91.90 คะแนน เทียบกับระดับ “A” เมื่อพิจารณาตามหัวข้อการประเมินทั้ง 5 ข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้

1) E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ได้ 99.88 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้จากผู้มาติดต่อ จำแนกเป็น ทรัพย์สิน คิดเป็นร้อยละ 99.88 (99.88 คะแนน) เงิน คิดเป็นร้อยละ 99.88 (99.88 คะแนน) และประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ คิดเป็นร้อยละ 99.88 (99.88 คะแนน)

2) E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด) มากน้อยเพียงใด ได้ 95.18 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมากที่สุด โดยเห็นว่า เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 87.41 (95.38 คะแนน) และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 86.36 (94.99 คะแนน)

3) E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด ได้ 90.19 คะแนน เทียบกับระดับ “A” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมากที่สุด โดยเห็นว่า เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน/ให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน คิดเป็นร้อยละ 70.40

4) E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด ได้ 89.15 คะแนน เทียบกับระดับ “A” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมากที่สุด โดยเห็นว่า เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 67.25

5) E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด ได้ 85.11 คะแนน เทียบกับระดับ “A” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมากและมากที่สุดใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 55.36 และ 44.17 ตามลำดับ

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 91.96 คะแนน เทียบกับระดับ “A” เมื่อพิจารณาตามหัวข้อการประเมินทั้ง 5 ข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้

1) E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่ ได้ 99.30 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เห็นว่า หน่วยงานมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 99.30

2) E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่ ได้ 98.48 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เห็นว่า หน่วยงานมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 98.48

3) E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด ได้ 95.84 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมากและมากที่สุดใกล้เคียงกันทั้งสองประเด็น โดยเห็นว่า การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน คิดเป็นร้อยละ 88.69 (95.95 คะแนน) และมีช่องทางหลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 88.00 (95.72 คะแนน)

4) E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด ได้ 84.84 คะแนน เทียบกับระดับ “B” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมากที่สุดและมากใกล้เคียงกันคิดเป็นร้อยละ 54.90 และ 44.29 ตามลำดับ

5) E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด ได้ 81.34 คะแนน เทียบกับระดับ “B” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมากและมากที่สุดใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 55.59 และ 43.94 ตามลำดับ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน 88.70 คะแนน เทียบกับระดับ “A” เมื่อพิจารณาตามหัวข้อการประเมินทั้ง 5 ข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้

1) E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่ ได้ 99.53 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” ผู้ตอบแบบประเมิน

ส่วนใหญ่เห็นว่า หน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 95.93

2) E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน / การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด ได้ 94.38 คะแนน เทียบกับระดับ “A” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.45

3) E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ได้ 80.99 คะแนน เทียบกับระดับ “B” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมากที่สุดและมากใกล้เคียงกันทั้งสองประเด็น คิดเป็นร้อยละ 53.61 และ 45.80 ตามลำดับ

4) E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด ได้ 83.15 คะแนน เทียบกับระดับ “B” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมากและมากที่สุดใกล้เคียงกันทั้งสองประเด็น คิดเป็นร้อยละ 50.12 และ 49.42 ตามลำดับ

5) E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน / การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ได้ 81.95 คะแนน เทียบกับระดับ “B” ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมากและมากที่สุดใกล้เคียงกันทั้งสองประเด็น คิดเป็นร้อยละ 51.63 และ 46.85 ตามลำดับ

4.3.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment :OIT) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 43 ข้อคำถาม

ตารางที่ 13 แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100.00	AA
ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100.00	AA
ข้อมูลพื้นฐาน		
O1 โครงสร้าง	100.00	AA
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	AA
O3 อำนาจหน้าที่	100.00	AA
O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	AA
O5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	AA
O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	AA
การประชาสัมพันธ์		
O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	AA
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล		
O8 Q&A	100.00	AA
O9 Social Network	100.00	AA

ตารางที่ 13 แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) (ต่อ)

ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน	100.00	AA
การดำเนินงาน		
O10 แผนดำเนินงานประจำปี	100.00	AA
O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	AA
O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	AA
การปฏิบัติงาน		
O13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00	AA
การให้บริการ		
O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	AA
O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	AA
O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00	AA
O17 E-Service	100.00	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	100.00	AA
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		
O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00	AA
O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	AA
O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00	AA
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		
O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00	AA
O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	AA
O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00	AA
O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	AA
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	AA
O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	AA
O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	AA
O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00	AA
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		
O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	AA
O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	AA
O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	AA
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		
O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00	AA
O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	AA

ตารางที่ 13 แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) (ต่อ)

ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00	AA
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		
O34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100.00	AA
O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00	AA
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต		
O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100.00	AA
O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100.00	AA
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร		
O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100.00	AA
แผนป้องกันการทุจริต		
O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	AA
O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	AA
O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00	AA
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน		
O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	AA
O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	AA

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) จำนวน 2 ตัวชี้วัด 43 ข้อคำถาม จากตารางที่ 13 พบว่า ทั้งตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย 33 ข้อคำถาม และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย 10 ข้อคำถาม มีผลคะแนนการประเมิน 100 คะแนน เทียบกับระดับ “AA”

4.3.4 ข้อเสนอแนะ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ทั้งในส่วนของ การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้

- **ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)**

1. รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายให้ดีที่สุด
2. ใช้ระบบตรวจสอบแทนคนมากขึ้น
3. อบรมการทำงานเป็นทีม หรือนิสัยในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีสมบัติผู้ดี
4. ข้อเสนอแนะ ไม่มี เนื่องจาก กปน. มีสภาพธรรมาภิบาล และมีนโยบายการปฏิบัติงานชัดเจน

..ผู้ปฏิบัติงานรับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

5. ไม่มี

6. ไม่มี
7. ควรมีการตรวจสอบบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งมาจากหน่วยงานภายนอกบ้าง
8. หน.หน่วยงานมีความซื่อสัตย์และมีความยุติธรรมกับลูกน้องทุกคน
9. อุปกรณ์การทำงาน ยิ่งที่อยู่หน้างานด้วยกะการชำระเงิน ลูกค้าอยากจะทำให้นำอุปกรณ์ที่มีคุณภาพหน่อยค่ะ ขอขอบคุณค่ะ
10. เมื่อพบเห็นหรือรับรู้ว่ามีทุจริตแล้วควรดำเนินการอย่างจริงจัง
11. คงรักษาและดำเนินการตามนโยบายและมาตรการบังคับอย่างเข้มข้น เพื่อมิให้เกิดการทุจริตภายในองค์กร
12. ไม่มีข้อเสนอแนะ แต่ขอระบายน้ององค์กรถูกแทรกแซงจากคนของนักรการเมืองที่เข้ามาบริหารงาน และให้ตั้งงบประมาณจำนวนมากกับโครงการที่ไม่จำเป็น ผู้บริหารขององค์กรยอมคล้อยตาม ไม่รู้จะแก้ไขอย่างไร
13. ไม่สามารถแก้ไขการทุจริตจริงๆ ได้ ถ้าผู้บริหารทำเป็นไม่รู้ไม่เห็น เพราะเคยแจ้งไปแล้วก็ลงโทษแบบเบามาก หรือไม่ก็ปิดตาข้างหนึ่ง
14. การดำเนินงานทำได้อย่างเป็นระบบดี และจะมีการปรับปรุง พัฒนา อุดช่องโหว่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตอย่างสม่ำเสมอ
15. ในหน่วยงานที่ทำงานสามารถพูดคุยปัญหาได้ทุกเรื่องกับผู้บังคับบัญชา
16. ผู้บริหารทุกระดับเป็นแบบอย่างและปลูกฝังการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง โปร่งใส เป็นธรรม ให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน
17. การแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งควรมีช่องทางให้สามารถตรวจสอบ ความโปร่งใส ถูกต้องเหมาะสม สามารถแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ โดยไม่มีผลกระทบกับผู้สนใจ
18. หน่วยงานมีคุณธรรม มีความโปร่งใส ผู้บริหารสูงสุดเป็นคนดี มีธรรมาภิบาล ทำให้รักและเทิดทูนแม่ธรรมิมาตลอดชีวิตการทำงาน แต่โชคร้าย 4 ปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน โศจรมาเจอผู้บังคับบัญชา ระดับ 8 เป็นสาวโสด ไม่มีครอบครัว และไม่มีหัวใจในการบริหารผู้ใต้บังคับบัญชา จึงทำให้ไม่ค่อยมีความสุขในการทำงาน
19. โดยรวมเรื่องความโปร่งใสค่อนข้างชัดเจนไม่มีปัญหาทุจริต... ยกเว้นเมื่อมีอำนาจมีระดับสูงจากภายนอกสั่งการตามลำดับจนถึงผู้บริหารสูงสุด(จากการคาดเดา)... จะเกิดความอึดอัดในบางครั้งแต่ในฐานะพนักงานที่ต้องปกป้ององค์กร.. ควรจะต้องมีจุดยืนที่มั่นคงเพราะเขาเหล่านั้นรวมถึงคณะกรรมการทั้งหลายผ่านมาแล้วก็ผ่านไปแต่เราจะต้องยืนณจุดจุดนี้ไปอีกนาน
20. รักการประปานครหลวงที่สุด ขอขอบคุณที่มีโอกาสมาทำงานที่การประปานครหลวง ขอขอบคุณผู้บริหารที่บริหารงานอย่างโปร่งใส ใส่ใจพนักงานทุกระดับ
21. ให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ
22. ทุกหน่วยงานควรมีคุณธรรม ความโปร่งใส เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน ซึ่งส่วนตัวแล้วคิดว่า ต้องเริ่มจากตัวเราเองก่อนๆที่จะไปบอกคนอื่น
23. เป็นการดีสำหรับภปน.ที่มีการจัดตั้งสภาธรรมาภิบาลแล้ว
24. ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงาน ผู้บริหารต้องมุ่งมั่นตั้งใจและจริงจังต่อการแก้ไขปัญหาพร้อมเป็นตัวอย่างที่ดีด้วย ถือเป็นนโยบายหลักที่สำคัญขององค์กร ปลูกฝังให้ช่วยกันสอดส่อง มีบทลงโทษที่เข้มแข็ง
25. เสนอการตรวจสอบเกี่ยวกับการเบิกโอที ของแต่ละส่วนการทำงานของพนักงานที่เบิกโอทีที่คิดว่าตัวนี้สำคัญเป็นการทุจริตแบบตรวจสอบได้ยาก

26. ควรมีหลักเกณฑ์ที่พิจารณารอบด้านในการคัดกรองโครงการที่จะขอตั้งงบประมาณ และควรมีข้อมูลสนับสนุนที่เชื่อถือได้

27. 1. เพิ่มจำนวนผู้ตรวจการให้มากขึ้น ซึ่งปัจจุบันมีเพียง 2 คน จึงไม่เพียงพอต่อปริมาณงานทั้งหมดขององค์กร โดยอาจปรับเปลี่ยนจากผู้ตรวจสอบบางส่วนมาเป็นผู้ตรวจการ และรับพนักงานเพิ่มเพื่อให้เพียงพอต่อภารกิจ 2. จัดตั้งทีมงานผู้ตรวจการเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบงานวางท่อประปาให้ได้มาตรฐานอย่างจริงจัง จะช่วยทำให้ท่อประปามีความแข็งแรงและแตกรั่วน้อยลง แล้วจะส่งผลให้อัตราน้ำสูญเสียลดลงอย่างยั่งยืน ซึ่งเป็นภารกิจที่สำคัญที่สุดขององค์กร 3. เปลี่ยนผู้ควบคุมงานวางท่อประปาจากพนักงานเป็น Outsource เนื่องจากคณะกรรมการตรวจรับพัสดุเป็นพนักงานเหมือนกัน จึงมีความใกล้ชิดและมีความเกรงใจกัน อีกทั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุก็น่าจะมีงานประจำที่รัดตัวอยู่แล้ว ทำให้การตรวจรับพัสดุไม่มีประสิทธิภาพ องค์กรจึงได้รับมอบงานวางท่อประปาที่ไม่ได้มาตรฐานจากผู้รับจ้าง 4. มอบหมายให้ผู้ควบคุมงานวางท่อประปา (เดิม) เปลี่ยนบทบาทหน้าที่เป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ โดยกำหนดให้มีหน้าที่ตรวจรับพัสดุเพียงอย่างเดียว เนื่องจากเป็นงานที่ค่อนข้างหนักและต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน แล้วจะส่งผลให้การตรวจรับพัสดุมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง

28. ไม่มี

29. 1. การนำ case study การทุจริต มาเป็นตัวอย่างและหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข ป้องกันเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น 2. การยกย่องเชิดชู ให้เกียรติ แก่ผู้ประพฤติดีมีคุณธรรมของหน่วยงาน

30. รับฟังผู้ได้บังคับบัญชาและรับฟังปัญหาของลูกน้องเพื่อจะได้รู้ว่าลูกน้องกำลังมีปัญหาอะไรเป็นการป้องกันการทุจริตได้ระดับหนึ่ง

31. การทำงานกับหน่วยงานที่มีคุณธรรม พนักงานรักองค์กร และเสียสละเวลา ไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัว ทุกคนมีความสุขและสามัคคีกันก็เพียงพอแล้ว

32. ดำเนินการต่อเนื่อง เป็นวัฒนธรรมองค์กร

33. การตรวจสอบทุจริตในองค์กรพนักงานระดับปฏิบัติการไม่ทราบ แม้แต่หนังสือเวียนให้พนักงานถูกไล่ออก กระทั่งมีพนักงานคนดังกล่าวกลับเข้ามาทำงาน ก็ไม่เวียนให้พนักงานในองค์กรทราบ ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล ทำงานแบบไม่มีประสิทธิภาพ

34. ตอนนี้มีครบถ้วนแล้วครับ

35. ปลุกฝังธรรมะ ใส่ใจโดยธรรม สร้างความคิด และความเชื่อต่อการสร้างบุญ สร้างกุศล ฝึกจิตใจสงบร่มเย็น มีสติกับทุกเรื่อง

36. กปน.ดูแลพนักงานทุกคนเป็นอย่างดี ขอขอบคุณ กปน.

37. อยากให้หน่วยงานช่วยกันรณรงค์ด้านความโปร่งใส ไม่ทุจริต

38. ผู้บริหารต้องทำเป็นแบบอย่างในทางที่ดี

39. ปลุกจิตสำนึกอย่างต่อเนื่อง

40. ไม่เห็นแก่พวกพ้องมากเกินไป

41. ไม่มีคนรับ

42. โยกย้ายไม่มีความเป็นธรรมกับคุณวุฒิและความเหมาะสมกับตำแหน่ง _การพิจารณาความดี/ความชอบ ไม่มีความเป็นธรรม _มีการประเมิน 360 องศาของบุคคล แต่ไม่ได้นำมาใช้ประกอบในการทำงาน

43. ระบบอุปถัมภ์ค้ำค่าใช้จ่ายบุคคลที่ไม่ถูกต้อง

44. มีผู้บริหารระดับสูงในหน่วยงานแทรกแซง ช่มชู้ บังคับ ในทุกขั้นตอนของการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้พนักงานระดับล่างเกิดความไม่สบายใจในการทำงาน เนื่องจากไม่อยากทุจริต เคยมีผู้ร้องเรียน

ผ่านทางกระทรวงมหาดไทยแล้ว แต่ผู้บริหารระดับสูงของการประปานครหลวงก็ไม่ดำเนินการตั้งคณะกรรมการสอบสวน ตักเตือนผู้บริหารคนดังกล่าวและปล่อยให้มีการทุจริตอยู่ พนักงานและผู้บริหารระดับล่างต้องหาวิธีที่จะป้องกันการทุจริตเอง อนึ่งผู้บริหารระดับสูงคนนั้นได้มีบุคคลในคณะกรรมการบอร์ดเป็นผู้อยู่เบื้องหลัง เป็นผู้มีอิทธิพล และอำนาจมาก สามารถออกคำสั่งและขอข้อมูลจากหน่วยงานจัดซื้อจัดจ้างได้ และยังสามารถเปลี่ยนแปลงผลการพิจารณาผลตามความพอใจของจน เพื่อเอื้อให้บริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับงานนั้น

45. อยากให้เกิดความเท่าเทียมกันในองค์กรครับ และมีน้ำใจกันให้มากที่สุดครับ
46. ดืออยู่แล้วครับ
47. สร้างการทำงานให้โปร่งใสตรวจสอบได้
48. การป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในหน่วยงานเป็นเรื่องยาก หากยังมีการคอร์รัปชันทาง

นโยบาย มีการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ

49. แก๊วระบบ it ให้ช่วยตรวจสอบการทำงานให้รัดกุม
50. ผู้บริหารควรคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมประเทศชาติเป็นหลัก อย่าแต่งตั้งเฉพาะพรรค

พวกตัวเอง ไม่ได้ดูความรู้ความสามารถที่แท้จริงทำหลักฐานมาเพื่อป้องกันการฟ้องร้องและการตรวจสอบจากภายนอกไม่ได้เกิดประโยชน์อะไรต่อองค์กรและประเทศชาติ อย่าแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ที่เป็นกลาง ลดการอวดอ้างอำนาจตำแหน่งหน้าที่ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติหน้าที่ที่เป็นกลางและอิสระอย่างแท้จริง

51. การจัดซื้อจัดจ้าง ที่ต้องมีการหาคู่แข่งราคา เช่นการจัดซื้อวัสดุเล็กน้อยราคาไม่สูง มีราคาเป็นกลางที่สามารถตรวจสอบได้ , งานซ่อมบำรุง เป็นการยากแก่การหาคู่แข่งราคาที่โปร่งใสได้

52. เป็นตัวอย่างที่ดีตลอดไป

53. หน่วยงานตรวจสอบควรตรวจสอบการปฏิบัติงานที่มีการดำเนินงานที่ไม่ถูกต้องของหน่วยงานภายในอย่างตรงไปตรงมาโดยไม่เห็นแก่พวกพ้อง โดยยึดหลักความถูกต้องและระเบียบขององค์กรเป็นสำคัญ

54. ใช้เครื่องบันทึกเวลาทำงาน

55. ขอให้วางแนวทาง และปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ จะทำให้หน่วยงานดำเนินงานอย่างมีคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

56. มีการจัดการ ควบคุม ตรวจสอบทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กรเสมอ

● **ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)**

1. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์
2. ขอให้มีการพัฒนาสิ่งดีไปเรื่อยๆให้ดีขึ้นไปเป็นครับ
3. เผยแพร่ข้อมูลในระบบออนไลน์ทั้งหมด
4. ปลุกจิตสำนึกเจ้าหน้าที่ในเรื่อง Service mind และความซื่อสัตย์สุจริต
5. ถ้าสวัสดิการดี ผู้บริหารดี ก็จะไม่มีการคอร์รัปชัน
6. ปรึกษาให้บริการดี ยิ้มแย้มแจ่มใส
7. ขาดการประชาสัมพันธ์กรณีฉุกเฉิน
8. มีพนักงานให้ความรู้ถึงบ้าน
9. อยากให้เปลี่ยนการวางท่อเป็นระเบียบมากกว่านี้เพราะช่วงนี้มีโจรชอบมาขโมยทำให้ระบบต่อน้ำมีการรั่ว ต้องการปรับปรุงให้เปลี่ยนรูปแบบท่อให้มีคุณภาพมากกว่านี้
10. จากผู้นำชุมชนอยากจะแก้ปัญหาในเรื่องประสานงานให้เร็วมากกว่านี้เวลามีปัญหาติดต่อยาก เช่นท่อประปาแตกกว่าจะมากแก้ปัญหาทุกคนก็เดือดร้อนนานพอสมควร
11. เพิ่มช่องทางข้อมูลข่าวหรือประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายช่องทาง

12. แก้ไขปัญหาด้านประสานงานและมาแก้ไขให้เร็วกว่านี้ เพราะถ้าท่อประปาแตกเสียชีวิต น้ำกว่าทางประปาจะมาแก้ไขเวลาหลาย ชม.
13. อยากจะให้ใบแจ้งหนี้มาตรงเวลาเพราะตั้งแต่โควิดระบาดสองเดือนนี้ยังไม่มีแจ้ง
14. เจ้าหน้าที่บริการแย่มาก พุดจาไม่อ่อนโยนกับผู้ที่ไปใช้บริการ และไม่แจ้งข้อมูลให้ชัดเจน (สาขาตากสิน)
15. เวลาโทรแจ้งปัญหาอยากจะทำให้มาแก้ไขเร็วมากกว่านี้
16. ประสานงานในเรื่องซ่อมท่อให้รวดเร็วและเร่งดำเนินการให้มากกว่านี้
17. อยากจะแก้ไขในเรื่องประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงก่อนที่จะมาวางท่อประปา อาจจะทำแจ้งล่วงหน้าประมาณอาทิตย์คนในชุมชนจะได้เผื่อน้ำใช้ไม่ใช่ว่ามาแบบกระทันเหมือนปัจจุบัน
18. อยากจะขอยกเว้นค่าประปาช่วงโควิด และจ่ายส่วนอื่นๆเพิ่มเติมในงบที่ต่ำกว่านี้
19. อยากจะให้การประปากรองน้ำ และแก้ไขปัญหาในส่วนนี้เพราะตอนนี้น้ำดื่มไม่ได้ซื้อ น้ำจากร้านค้ามาดื่มเองเลยเสียเงินในส่วนนี้
20. ดีมาก
21. ให้บริการได้ดีมาก
22. มีช่องทางชำระค่าน้ำผ่านมือถือ ทำให้สะดวกดี ไม่ต้องเดินทางไปสาขา และขอเป็นกำลังใจในการปฏิบัติงานในช่วงโควิดครับ
23. หน่วยงานได้ดำเนินการดีอยู่แล้ว
24. ความเข้มงวดในกฎระเบียบ กฎหมายต่างๆ ในการปฏิบัติงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ เน้นคุณธรรมจริยธรรมให้พนักงานในองค์กรทุกคน ทุกตำแหน่ง ทั้งพนักงานลูกจ้างบริษัทด้วย
25. ขอให้ทำดีต่อไป ให้ดีมากยิ่งขึ้นไปอีก
26. ดีอยู่แล้ว ขอให้รักษาคุณภาพงาน ให้ดียิ่งขึ้นไปอีกจะยิ่งดีมาก
27. ดีแล้ว พนักงานน่ารัก เป็นกันเองเอาใจใส่ผู้มาติดต่อดี
28. ปฏิบัติกับทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน
29. คุณภาพยอดเยี่ยม

4.4 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจ จำแนกตามเครื่องมือในการประเมิน

4.4.1 ผลคะแนนภาพรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจ

ตารางที่ 14 แสดงผลคะแนนภาพรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจ

อันดับ	หัวข้อการประเมิน		คะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการประเมิน
	ตัวชี้วัด	ประเภทการประเมิน		
1.	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	93.86	A
2.	การใช้งบประมาณ	IIT	88.55	A
3.	การใช้อำนาจ	IIT	90.84	A
4.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	88.02	A
5.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	89.48	A
6.	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	91.13	A
7.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	88.94	A
8.	การปรับปรุงการทำงาน	EIT	87.73	A
9.	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	99.15	A
10.	การป้องกันการทุจริต	OIT	98.28	A
คะแนนเฉลี่ย			93.31	A

จากตารางที่ 14พบว่า ภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจ มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 93.31 คะแนน ระดับผลการประเมิน A โดยตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ การเปิดเผยข้อมูลมีค่าคะแนน 99.15 คะแนน และตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ การปรับปรุงการทำงาน มีค่าคะแนน 87.73 คะแนน

4.4.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด 30 ข้อคำถาม

ตารางที่ 15 แสดงร้อยละ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

หัวข้อการประเมิน					คะแนน	ระดับผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่					93.86	A
11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					89.65	A
หัวข้อการประเมิน						
					น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย
					มาก	มากที่สุด
• เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด					2.72	1.04
					24.10	72.14
					90.34	A
• เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด					2.29	2.01
					28.04	67.66
					88.95	A

ตารางที่ 15 แสดงร้อยละ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (ต่อ)

12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					88.72	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	1.42	3.09	28.01	67.47	88.72	A
13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					89.50	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
• มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.31	1.38	24.50	73.80	91.68	A
• ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	1.00	3.12	29.06	66.82	88.47	A
• พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	0.80	3.86	28.10	67.23	88.36	A
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่					98.59	AA
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี			คะแนน	ระดับผลการประเมิน
• เงิน	1.23	98.77			98.80	AA
• ทรัพย์สิน	1.03	98.97			99.02	AA
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	1.90	98.10			97.97	AA
15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่					98.42	AA
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี			คะแนน	ระดับผลการประเมิน
• เงิน	1.31	98.69			98.77	AA
• ทรัพย์สิน	1.26	98.74			98.84	AA
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	2.37	97.63			97.65	AA
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่					98.24	AA
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี			คะแนน	ระดับผลการประเมิน
• เงิน	1.02	98.98			99.04	AA
• ทรัพย์สิน	1.35	98.65			98.74	AA
• ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวก เป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	3.55	96.45			96.94	AA
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ					88.55	A
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					78.29	B
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	3.00	17.46	33.07	46.47	78.29	B

ตารางที่ 15 แสดงร้อยละ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ(ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (ต่อ)

18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					89.74	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
• คุ่มค่า	0.72	4.26	25.39	69.63	89.68	A
• ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	0.94	3.53	25.46	70.07	89.80	A
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					94.11	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	84.99	11.26	2.70	1.06	94.11	A
110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่าย ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					95.12	AA
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่าย ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	87.38	9.87	1.89	0.86	95.12	AA
111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					90.83	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
• โปร่งใส ตรวจสอบได้	1.71	2.70	18.75	76.85	91.72	A
• เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	82.37	9.54	4.20	3.90	89.95	A
112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็น ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					83.22	B
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
• สอบทาน	4.41	8.99	26.18	60.42	84.34	B
• ทักท้วง	5.03	10.36	25.89	58.73	82.99	B
• ร้องเรียน	6.07	10.42	24.51	59.00	82.33	B
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ					90.84	A
113 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					87.48	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.48	3.98	33.34	62.20	87.48	A
114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด						
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของ ผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.93	6.28	33.32	59.47	85.89	A

ตารางที่ 15 แสดงร้อยละ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (ต่อ)

I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด						85.57	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน	
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	1.51	6.86	31.75	59.88	85.57	A	
I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด						96.26	AA
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน	
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	88.17	10.27	1.16	0.41	96.26	AA	
I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด						97.64	AA
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน	
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	93.70	5.07	0.87	0.35	97.64	AA	
I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						92.20	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน	
• ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	76.13	15.75	5.73	2.39	90.15	A	
• มีการซื้อขายตำแหน่ง	87.18	10.23	1.83	0.77	95.77	AA	
• เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	77.88	14.29	5.31	2.51	90.67	A	
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ						88.02	A
I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้ กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด						95.72	AA
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน	
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	87.17	11.03	1.35	0.44	95.72	AA	
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด						77.23	B
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน	
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	7.38	13.17	31.27	48.17	77.23	B	
I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาต อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด						88.16	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน	
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	2.39	3.61	27.68	66.32	88.16	A	

ตารางที่ 15 แสดงร้อยละ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (ต่อ)

I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					96.26	AA
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	90.23	7.52	1.39	0.86	96.26	AA
I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					83.60	B
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	1.82	9.48	34.51	54.20	83.60	B
I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					87.13	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	1.86	4.92	28.49	64.72	87.13	A
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต					89.48	A
I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					91.22	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.79	3.33	21.50	74.38	91.22	A
I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่					95.56	AA
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี			คะแนน	ระดับผลการประเมิน
• ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพ	95.08	4.92			96.11	AA
• จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	93.68	6.32			95.01	AA
I27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด					86.56	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	2.38	6.43	26.41	64.78	86.56	A
I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					89.17	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
• เฝ้าระวังการทุจริต	1.30	4.74	25.01	68.95	88.91	A
• ตรวจสอบการทุจริต	1.26	4.42	24.42	69.90	89.25	A
• ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	1.57	4.78	22.33	71.32	89.35	A

ตารางที่ 15 แสดงร้อยละ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (ต่อ)

129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					88.87	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	0.98	4.96	25.96	68.09	88.87	A
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					85.54	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
• สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	1.45	6.75	28.98	62.82	86.32	A
• สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	1.49	8.12	28.89	61.50	85.65	A
• มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	1.72	7.18	28.62	62.48	86.00	A
• มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	3.15	8.76	27.46	60.62	84.19	B

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) จำนวน 5 ตัวชี้วัด 30 ข้อคำถาม จากตารางที่ 15 พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้

- 1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ 93.86 คะแนน เทียบกับระดับ A
- 2) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ 90.84 คะแนน เทียบกับระดับ A
- 3) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 89.48 คะแนน เทียบกับระดับ A
- 4) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 88.55 คะแนน เทียบกับระดับ A
- 5) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ 88.02 คะแนน เทียบกับระดับ A

4.4.3 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม

ตารางที่ 16 แสดงร้อยละ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน					91.13	A
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					88.81	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
• เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	1.24	0.77	13.76	84.23	89.27	A
• เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	1.26	1.18	14.98	82.58	88.35	A

ตารางที่ 16 แสดงร้อยละ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด					89.56	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.45	0.72	15.02	83.81	89.56	A
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด					89.58	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ การดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือ บิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	0.57	0.82	14.17	84.44	89.58	A
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้ สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่					98.74	AA
หัวข้อการประเมิน	มี		ไม่มี		คะแนน	ระดับผล การประเมิน
• เงิน	0.70		99.30		98.71	AA
• ทรัพย์สิน	0.63		99.37		98.82	AA
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	0.72		99.28		98.69	AA
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด					88.99	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	0.56	0.68	15.97	82.79	88.99	A
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร					88.94	A
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					86.68	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
• เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	0.81	1.61	17.57	80.01	87.12	A
• มีช่องทางหลากหลาย	0.81	2.44	17.85	78.89	86.24	A
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					86.13	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชน ควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.57	1.91	19.99	77.53	86.13	A

ตารางที่ 16 แสดงร้อยละ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (ต่อ)

E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ การให้บริการ หรือไม่					93.84	A	
หัวข้อการประเมิน		มี	ไม่มี	คะแนน	ระดับผล การประเมิน		
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่		96.81	3.19	93.84	A		
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					86.25	A	
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวล สงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด		0.55	1.39	19.60	78.47	86.25	A
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่					91.80	A	
หัวข้อการประเมิน		มี	ไม่มี	คะแนน	ระดับผล การประเมิน		
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริต ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่		95.65	4.35	91.80	A		
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน					87.73	A	
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากขึ้นน้อยเพียงใด					86.28	A	
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพ การปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากขึ้นน้อยเพียงใด		0.51	1.23	20.41	77.85	86.28	A
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากขึ้นน้อยเพียงใด					86.10	A	
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอน การดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด		0.53	1.34	20.08	78.05	86.10	A
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความ สะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่					95.17	AA	
หัวข้อการประเมิน		มี	ไม่มี	คะแนน	ระดับผล การประเมิน		
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่		97.94	2.06	95.17	AA		
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมี ส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					82.78	B	
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด		2.01	3.93	23.04	71.02	82.78	B

ตารางที่ 16 แสดงร้อยละ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (ต่อ)

E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น อย่างน้อยเพียงใด					88.33	A
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.55	1.03	15.41	83.02	88.33	A

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) จำนวน 3 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม จากตารางที่ 16 พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้

- 1) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 91.13 คะแนน เทียบกับระดับ A
- 2) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 88.94 คะแนน เทียบกับระดับ A
- 3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน 87.73 คะแนน เทียบกับระดับ A

4.4.4 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 43 ข้อคำถาม

ตารางที่ 17 แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	99.15	AA
ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน		
ข้อมูลพื้นฐาน		
O1 โครงสร้าง	100.00	AA
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	98.04	AA
O3 อำนาจหน้าที่	100.00	AA
O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	AA
O5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	AA
O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	AA
ข่าวประชาสัมพันธ์		
O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	AA
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล		
O8 Q&A	96.08	AA
O9 Social Network	100.00	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน		
การดำเนินงาน		
O10 แผนดำเนินงานประจำปี	100.00	AA
O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	AA

ตารางที่ 17 แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจ ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) (ต่อ)

ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	AA
การปฏิบัติงาน		
O13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00	AA
การให้บริการ		
O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	AA
O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	97.87	AA
O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00	AA
O17 E-Service	95.83	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ		
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		
O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00	AA
O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	96.00	AA
O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00	AA
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		
O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00	AA
O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	AA
O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	98.04	AA
O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	98.04	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	AA
O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	AA
O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	96.08	AA
O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		
O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	AA
O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	98.04	AA
O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	98.04	AA
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		
O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00	AA
O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	AA
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	98.28	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต		
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		
O34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100.00	AA

ตารางที่ 17 แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจ ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) (ต่อ)

ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00	AA
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต		
O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100.00	AA
O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100.00	AA
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร		
O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100.00	AA
แผนป้องกันการทุจริต		
O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	AA
O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	96.00	AA
O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต		
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน		
O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	98.00	AA
O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	96.00	AA

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) จำนวน 2 ตัวชี้วัด 43 ข้อคำถาม จากตารางที่ 17 พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้

- 1) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล 99.15 คะแนน เทียบกับระดับ AA
- 2) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต 98.28 คะแนน เทียบกับระดับ AA

บทที่ 5 สรุปและอภิปรายผลการประเมิน

การประปานครหลวง ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) กับสำนักงาน ป.ป.ช.ตั้งตั้งแต่ปี 2557 เป็นต้นมาเพื่อส่งเสริมให้การดำเนินงานขององค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ซึ่งถือเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาองค์กรสู่การเป็นองค์กรที่ยั่งยืน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ได้ข้อมูลผลการประเมินที่สามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยสามารถสรุปผลการประเมิน แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 สรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กปน. ปีงบประมาณ 2564 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2563

ส่วนที่ 2 สรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กปน. เปรียบเทียบกับกลุ่มรัฐวิสาหกิจ

ส่วนที่ 3 สรุปประเด็นจุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุง

ส่วนที่ 4 อภิปรายผล

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการประเมิน

ส่วนที่ 1 สรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กปน. ปีงบประมาณ 2564 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2563

5.1 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ปีงบประมาณ 2564 กับปีงบประมาณ 2563

5.1.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) รายตัวชี้วัดของ กปน. ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2562 - 2564

ตารางที่ 18 แสดงการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) รายตัวชี้วัดของ กปน. ระหว่างปีงบประมาณ 2564 กับปีงบประมาณ 2563

ตัวชี้วัด	ผลคะแนนการประเมิน ITA ของ กปน. ปีงบประมาณ 2563 -2564		ผลต่างคะแนน เพิ่ม/ (ลด) เทียบปี 63 กับปี 64
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	91.70	93.57	1.87
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	86.29	86.15	(0.14)
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	89.73	90.64	0.91
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	85.40	85.54	0.14
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.83	88.70	(0.13)
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	87.26	91.90	4.64
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.76	91.96	5.20
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	82.88	88.70	5.82
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100.00	100.00	0.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	0.00
คะแนนเฉลี่ย	92.21	93.93	1.72

จากตารางที่ 18 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) รายตัวชี้วัดของ กปน. ปีงบประมาณ 2564 กับปีงบประมาณ 2563 พบว่า ผลคะแนนการประเมินรายตัวชี้วัด จำนวน 6 ตัวชี้วัดมีคะแนนเพิ่มขึ้น มีเพียง 2 ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนการประเมินลดลง รายละเอียดดังนี้

1) **ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่**เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง พบว่า ผลคะแนนการประเมินของปีงบประมาณ 2564 **เพิ่มขึ้น** จากปีงบประมาณ 2563 1.87 คะแนน

2) **ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ**เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเองพบว่า ผลคะแนนการประเมินของปีงบประมาณ 2564 **ลดลง** จากปีงบประมาณ 2563 0.14 คะแนน

3) **ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ**เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง พบว่า ผลคะแนนการประเมินของปีงบประมาณ 2564 **เพิ่มขึ้น** จากปีงบประมาณ 2563 0.91 คะแนน

4) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า ผลคะแนนการประเมินของปีงบประมาณ 2564 **เพิ่มขึ้น** จากปีงบประมาณ 2563 0.14 คะแนน

5) ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตเป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน พบว่า ผลคะแนนการประเมินของปีงบประมาณ 2564 **ลดลง** จากปีงบประมาณ 2563 0.13 คะแนน

6) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงานเป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน พบว่า ผลคะแนนการประเมินของปีงบประมาณ 2564 **เพิ่มขึ้น** จากปีงบประมาณ 2563 4.64 คะแนน

7) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารเป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารเกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานใน เรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย พบว่า ผลคะแนนการประเมินของปีงบประมาณ 2564 **เพิ่มขึ้น** จากปีงบประมาณ 2563 5.20 คะแนน

8) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงานเป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่า ผลคะแนนการประเมินของปีงบประมาณ 2564 **เพิ่มขึ้น** จากปีงบประมาณ 2563 5.82 คะแนน

9) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและ 10) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตซึ่งเป็นการประเมิน การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ รวมถึง การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ของหน่วยงานให้สาธารณชน ได้รับทราบ พบว่า ผลคะแนนการประเมินของปีงบประมาณ 2564 **เท่ากับ** ปีงบประมาณ 2563

5.1.2 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ของ กปน. ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2562 – 2564

ตารางที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของ กปน. ระหว่างปีงบประมาณ 2564 กับปีงบประมาณ 2563

หัวข้อการประเมิน	ผลคะแนนการประเมิน ITA ของ กปน. ปีงบประมาณ 2563 -2564		ผลต่างคะแนน เพิ่ม/ (ลด) เทียบปี 63 กับปี 64
	2563	2564	
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	91.70	93.57	1.87
11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด)อย่างน้อยเพียงใด	85.30	88.44	3.14
12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	84.80	88.84	4.04

ตารางที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของ กปน.
ระหว่างปีงบประมาณ 2564 กับปีงบประมาณ 2563 (ต่อ)

หัวข้อการประเมิน	ผลคะแนนการประเมิน ITA ของ กปน. ปีงบประมาณ 2563 - 2564		ผลต่างคะแนน เพิ่ม / (ลด) เทียบกับปี 63 กับปี 64
	2563	2564	
13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ (มุ่งผลสำเร็จของงาน / ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าส่วนตัว / พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง) อย่างไร	85.09	88.88	3.79
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น) จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	98.49	98.88	0.39
15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น) หรือไม่	98.16	98.54	0.38
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น) แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	98.33	97.82	(0.51)
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	86.29	86.15	(0.14)
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	72.86	72.56	(0.30)
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ (คุ้มค่า / ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้) มากน้อยเพียงใด	88.12	88.51	0.39
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	92.91	93.02	0.11
110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่าย ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	92.91	93.35	0.44
111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ (โปร่งใส ตรวจสอบได้ / เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง) มากน้อยเพียงใด	91.56	89.49	(2.07)
112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (สอบทาน / ทักท้วง / ร้องเรียน) มากน้อยเพียงใด	79.37	80.00	0.63

ตารางที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของ กปน.
ระหว่างปีงบประมาณ 2564 กับปีงบประมาณ 2563 (ต่อ)

หัวข้อการประเมิน	ผลคะแนนการประเมิน ITA ของ กปน. ปีงบประมาณ 2563 - 2564		ผลต่างคะแนน เพิ่ม / (ลด) เทียบปี 63 กับปี 64
	2563	2564	
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	89.73	90.64	0.91
I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	85.56	86.75	1.19
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพ ของผลงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	83.31	86.08	2.77
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อย เพียงใด	83.17	84.55	1.38
I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	95.36	95.34	(0.02)
I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.44	98.55	0.11
I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ (ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ / มีการซื้อขายตำแหน่ง / เอื้อประโยชน์ ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง) มากน้อยเพียงใด	92.54	92.56	0.02
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	85.40	85.54	0.14
I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	94.64	95.21	0.57
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	71.45	72.36	0.91
I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	84.83	85.86	1.03
I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	95.73	95.52	(0.21)
I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	79.85	78.14	(1.71)
I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	85.93	86.14	0.21
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.83	88.70	(0.13)
I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	91.88	92.05	0.17

ตารางที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของ กปน.
ระหว่างปีงบประมาณ 2564 กับปีงบประมาณ 2563 (ต่อ)

หัวข้อการประเมิน	ผลคะแนนการประเมิน ITA ของ กปน. ปีงบประมาณ 2563 - 2564		ผลต่างคะแนน เพิ่ม / (ลด) เทียบปี 63 กับปี 64
	2563	2564	
I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ / จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน) หรือไม่	96.69	94.84	(1.85)
I27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	84.90	85.06	0.16
I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ (เฝ้าระวังการทุจริต / ตรวจสอบการทุจริต/ ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต)ต่อการทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	87.96	88.69	0.73
I29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกัน การทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	88.03	86.85	(1.18)
I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของ ท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ (สามารถร้องเรียนและ ส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก / สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ / มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา / มั่นใจว่าจะปลอดภัย และไม่มีผลกระทบต่อตนเอง) อย่างไร	83.49	84.70	1.21

จากการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ดังตารางที่ 19 ซึ่งประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด 30 ข้อคำถาม ของ กปน. ระหว่างปีงบประมาณ 2564 กับปีงบประมาณ 2563 พบว่า ในปีงบประมาณ 2564 ผลคะแนนส่วนใหญ่เพิ่มขึ้นในเกือบทุกข้อคำถาม มีเพียง 8 ข้อคำถามที่มีคะแนนลดลง คือ

● **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่**

ข้อคำถาม 16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น) แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่พบว่า ผลคะแนนการประเมิน **ลดลง** จากปีงบประมาณ 2563 0.51 คะแนน

● **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ**

ข้อคำถาม 17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใดพบว่า ผลคะแนนการประเมิน **ลดลง** จากปีงบประมาณ 2563 0.30 คะแนน

ข้อคำถาม I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ ในลักษณะดังต่อไปนี้ (โปร่งใส ตรวจสอบได้ / เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง) มากน้อยเพียงใด พบว่า ผลคะแนนการประเมิน **ลดลง** จากปีงบประมาณ 2563 2.07 คะแนน

• **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ**

ข้อคำถาม I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใดพบว่า ผลคะแนนการประเมิน **ลดลง** จากปีงบประมาณ 2563 0.02 คะแนน

• **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ**

ข้อคำถาม I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใดพบว่า ผลคะแนนการประเมิน **ลดลง** จากปีงบประมาณ 2563 0.02 คะแนน

ข้อคำถาม I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใดพบว่า ผลคะแนนการประเมิน **ลดลง** จากปีงบประมาณ 2563 1.71 คะแนน

• **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต**

ข้อคำถาม I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (ทบทวนนโยบายหรือมาตรการ ป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ / จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริตของหน่วยงาน) หรือไม่พบว่า ผลคะแนนการประเมิน **ลดลง** จากปีงบประมาณ 2563 1.85 คะแนน

ข้อคำถาม I29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใดพบว่า ผลคะแนนการประเมิน **ลดลง** จากปีงบประมาณ 2563 1.18 คะแนน

5.1.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ของ กปน. ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2562 – 2564

ตารางที่ 20 แสดงการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของ กปน. ระหว่างปีงบประมาณ 2564 กับปีงบประมาณ 2563

หัวข้อการประเมิน	ผลคะแนนการประเมิน ITA ของ กปน. ปีงบประมาณ 2563 - 2564		ผลต่างคะแนน เพิ่ม / (ลด) เทียบปี 63 กับปี 64
	2563	2564	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	87.26	91.90	4.64
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด / เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด) มากน้อยเพียงใด	83.66	95.18	11.52
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	84.17	90.19	6.02



ตารางที่ 20 แสดงการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของ กปน.
ระหว่างปีงบประมาณ 2564 กับปีงบประมาณ 2563 (ต่อ)

หัวข้อการประเมิน	ผลคะแนนการประเมิน ITA ของ กปน. ปีงบประมาณ 2563 - 2564		ผลต่างคะแนน เพิ่ม / (ลด) เทียบกับปี 63 กับปี 64
	2563	2564	
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	85.80	89.15	3.35
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติอนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	99.62	99.88	0.26
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	83.03	85.11	2.08
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.76	91.96	5.20
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ (เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน / มีช่องทางหลากหลาย) มากน้อยเพียงใด	80.54	95.84	15.30
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	81.36	84.84	3.48
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	96.18	99.30	3.12
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	82.30	81.34	(0.96)
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	93.42	98.48	5.06
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	82.88	88.70	5.82
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	80.53	83.15	2.62
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	80.99	84.49	3.50
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่	95.93	99.53	3.6
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	75.98	81.95	5.97
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	80.97	94.38	13.41

จากการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment :

EIT) ดังตารางที่ 20 ซึ่งประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ของ กปน. ระหว่างปีงบประมาณ 2564 กับปีงบประมาณ 2563 พบว่า ในปีงบประมาณ 2564 ผลคะแนนส่วนใหญ่เพิ่มขึ้นในเกือบทุกข้อคำถาม มีเพียง 1 ข้อคำถามที่มีคะแนนลดลง คือ **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** ข้อคำถาม E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด พบว่า ผลคะแนนการประเมิน **ลดลง** จากปีงบประมาณ 2563 0.96 คะแนน

5.1.4 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ของ กปน. ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2562 – 2564

ตารางที่ 21 แสดงการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของ กปน. ระหว่างปีงบประมาณ 2564 กับปีงบประมาณ 2563

หัวข้อการประเมิน	ผลคะแนนการประเมิน ITA ของ กปน. ปีงบประมาณ 2563 - 2564		ผลต่างคะแนน เพิ่ม / (ลด) เทียบปี 63 กับปี 64
	2563	2564	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อมูลพื้นฐาน			
O1 โครงสร้าง	100.00	100.00	0.00
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	100.00	0.00
O3 อำนาจหน้าที่	100.00	100.00	0.00
O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	100.00	0.00
O5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	100.00	0.00
O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	100.00	0.00
ข่าวประชาสัมพันธ์			
O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	100.00	0.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
O8 Q&A	100.00	100.00	0.00
O9 Social Network	100.00	100.00	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน			
การดำเนินงาน			
O10 แผนดำเนินงานประจำปี	100.00	100.00	0.00
O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	100.00	0.00
O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	100.00	0.00
การปฏิบัติงาน			
O13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00	100.00	0.00

ตารางที่ 21 แสดงการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของ กปน.
ระหว่างปีงบประมาณ 2564 กับปีงบประมาณ 2563 (ต่อ)

หัวข้อการประเมิน	ผลคะแนนการประเมิน ITA ของ กปน. ปีงบประมาณ 2563 - 2564		ผลต่างคะแนน เพิ่ม / (ลด) เทียบปี 63 กับปี 64
	2563	2564	
การให้บริการ			
O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	100.00	0.00
O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	100.00	0.00
O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00	100.00	0.00
O17 E-Service	100.00	100.00	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ			
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00	100.00	0.00
O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	100.00	0.00
O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00	100.00	0.00
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00	100.00	0.00
O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	100.00	0.00
O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100.00	100.00	0.00
O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	100.00	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	100.00	0.00
O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	100.00	0.00
O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	100.00	0.00
O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	100.00	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ			
O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	100.00	0.00
O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	100.00	0.00
O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	100.00	0.00
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00	100.00	0.00
O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	100.00	0.00

ตารางที่ 21 แสดงการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของ กปน.
ระหว่างปีงบประมาณ 2564 กับปีงบประมาณ 2563 (ต่อ)

หัวข้อการประเมิน	ผลคะแนนการประเมิน ITA ของ กปน. ปีงบประมาณ 2563 - 2564		ผลต่างคะแนน เพิ่ม / (ลด) เทียบปี 63 กับปี 64
	2563	2564	
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100.00	100.00	0.00
O34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100.00	100.00	0.00
O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00	100.00	0.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต			
O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100.00	100.00	0.00
O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100.00	100.00	0.00
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร			
O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100.00	100.00	0.00
แผนป้องกันการทุจริต			
O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	0.00
O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	100.00	0.00
O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	100.00	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต			
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายใน หน่วยงาน			
O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	100.00	0.00
O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	100.00	100.00	0.00

จากการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานตาม
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)
ระหว่างปีงบประมาณ 2564 กับปีงบประมาณ 2563 จากตารางที่ 21 พบว่า กปน. มีผลคะแนนเทียบกับระดับ
“AA” ทุกข้อคำถาม โดยทุกข้อคำถามมีค่าคะแนนที่ได้รับ 100 คะแนน

ส่วนที่ 2 สรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. เปรียบเทียบกับกลุ่มรัฐวิสาหกิจ

5.2 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. กับหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง

5.2.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) รายตัวชี้วัดของ กปน. เปรียบเทียบกับหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจทั้ง 51 แห่ง

ตารางที่ 22 แสดงการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) รายตัวชี้วัดของ กปน. กับผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 แห่ง

ตัวชี้วัด	การประปานครหลวง		รัฐวิสาหกิจ		ผลต่าง คะแนน สูง/(ต่ำ)
	คะแนน	ระดับผล การประเมิน	คะแนน	ระดับผล การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	93.57	A	93.86	A	(0.29)
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	86.15	A	88.55	A	(2.40)
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	90.64	A	90.84	A	(0.20)
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	85.54	A	88.02	A	(2.48)
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.70	A	89.48	A	(0.78)
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	91.90	A	91.13	A	0.77
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.96	A	88.94	A	3.02
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	88.70	A	87.73	A	0.97
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100.00	AA	99.15	AA	0.85
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00	AA	98.28	AA	1.72
คะแนนเฉลี่ย	93.93	A	93.31	A	0.62

จากตารางที่ 22 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของ กปน. เปรียบเทียบกับผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 แห่ง พบว่า ผลคะแนนการประเมินรายตัวชี้วัด ของ กปน. สูงกว่าของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ 5 ตัวชี้วัด และมี 5 ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนการประเมินต่ำกว่า รายละเอียดดังนี้

1) **ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่** เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **ต่ำกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 0.29 คะแนน

2) **ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ** เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **ต่ำกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 2.40 คะแนน

3) **ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต** เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **ต่ำกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 0.20 คะแนน

4) **ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ** เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **ต่ำกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 2.48 คะแนน

5) **ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต** เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **ต่ำกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 0.78 คะแนน

6) **ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน** เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 0.77 คะแนน

7) **ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร** เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารเกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 3.02 คะแนน

8) **ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน** เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 0.97 คะแนน

9) **ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล** เป็นการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 0.85 คะแนน

10) **ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต** เป็นการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบในประเด็นการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 1.72 คะแนน

5.2.2 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ของ กปน. เปรียบเทียบกับหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจทั้ง 51 แห่ง

ตารางที่ 23 แสดงการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของ กปน.

กับผลคะแนนภาพรวมของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 แห่ง (ต่อ)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน		
	กปน.	รัฐวิสาหกิจ	สูง / (ต่ำ)
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	93.57	93.86	(0.29)
11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด)อย่างน้อยเพียงใด	88.44	89.65	(1.21)
12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกันอย่างน้อยเพียงใด	88.84	88.72	0.12

ตารางที่ 23 แสดงการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของ กปน.
กับผลคะแนนภาพรวมของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 แห่ง (ต่อ)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน		
	กปน.	รัฐวิสาหกิจ	สูง / (ต่ำ)
13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (มุ่งผลสำเร็จของงาน / ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าส่วนส่วนตัว / พร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง) อย่างไร	88.88	89.50	(0.62)
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น) จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	98.88	98.59	0.29
15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น) หรือไม่	98.54	98.42	0.12
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น) แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	97.82	98.24	(0.42)
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	86.15	88.55	(2.40)
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	72.56	78.29	(5.73)
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ (คุณค่า / ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้) มากน้อยเพียงใด	88.51	89.74	(1.23)
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	93.02	94.11	(1.09)
110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่าย ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	93.35	95.12	(1.77)
111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ (โปร่งใส ตรวจสอบได้ / เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง) มากน้อยเพียงใด	89.49	90.83	(1.34)
112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (สอบทาน / ทักท้วง / ร้องเรียน) มากน้อยเพียงใด	80.00	83.22	(3.22)
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	90.64	90.84	(0.20)
113 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	86.75	87.48	(0.73)
114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	86.08	85.89	0.19
115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	84.55	85.57	(1.02)
116 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	95.34	96.26	(0.92)
117 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.55	97.64	0.91

ตารางที่ 23 แสดงการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของ กปน.
กับผลคะแนนภาพรวมของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 แห่ง (ต่อ)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน		
	กปน.	รัฐวิสาหกิจ	สูง / (ต่ำ)
118 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ (ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ / มีการซื้อขายตำแหน่ง / เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง) มากน้อยเพียงใด	92.56	92.20	0.36
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	85.54	88.02	(2.48)
119 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	95.21	95.72	(0.51)
120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	72.36	77.23	(4.87)
121 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	85.86	88.16	(2.30)
122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	95.52	96.26	(0.74)
123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	78.14	83.60	(5.46)
124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	86.14	87.13	(0.99)
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.70	89.48	(0.78)
125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	92.05	91.22	0.83
126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ / จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน) หรือไม่	94.84	95.56	(0.72)
127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	85.06	86.56	(1.50)
128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ (เฝ้าระวังการทุจริต / ตรวจสอบการทุจริต / ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต) ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	88.69	89.17	(0.48)
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	86.85	88.87	(2.02)
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ (สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก / สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ / มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา / มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง) อย่างไร	84.70	85.54	(0.84)

จากการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ดังตารางที่ 23 ซึ่งประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด 30 ข้อคำถาม ของ กปน. เปรียบเทียบกับผลคะแนนเฉลี่ย

ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง พบว่า กปน. มีผลคะแนนต่ำกว่าในเกือบทุกข้อคำถาม มีเพียง 7 ข้อคำถามที่มีคะแนนสูงกว่า คือ

- **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่**

ข้อคำถาม 12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 0.12 คะแนน

ข้อคำถาม 14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น) จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 0.29 คะแนน

ข้อคำถาม 15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น) หรือไม่พบว่ามีผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 0.12 คะแนน

- **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ**

ข้อคำถาม 114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 0.19 คะแนน

ข้อคำถาม 117 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 0.91 คะแนน

ข้อคำถาม 118 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ (ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ / มีการซื้อขายตำแหน่ง / เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง) มากน้อยเพียงใด พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 0.36 คะแนน

- **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต**

ข้อคำถาม 125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 0.83 คะแนน

5.2.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ของ กปน. เปรียบเทียบกับหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจทั้ง 51 แห่ง

ตารางที่ 24 แสดงการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของ กปน. กับผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 แห่ง

หัวข้อการประเมิน	คะแนน		
	กปน.	รัฐวิสาหกิจ	สูง / (ต่ำ)
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	91.90	91.13	(0.77)
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงานให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด / เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด) มากน้อยเพียงใด	95.18	88.81	6.37
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงานให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	90.19	89.56	0.63
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	89.15	89.58	(0.43)
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	99.88	98.74	1.14
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	85.11	88.99	(3.88)
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.96	88.94	3.02
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ (เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน / มีช่องทางหลากหลาย) มากน้อยเพียงใด	95.84	86.68	9.16
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	84.84	86.13	(1.29)
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	99.30	93.84	5.46
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	81.34	86.25	(4.91)
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	98.48	91.80	6.68
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	88.70	87.73	0.97
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	83.15	86.28	(3.13)
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	84.49	86.10	(1.61)
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่	99.53	95.17	4.36
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	81.95	82.78	(0.83)

ตารางที่ 24 แสดงการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของ กปน.
กับผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 53 แห่ง (ต่อ)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน		
	กปน.	รัฐวิสาหกิจ	สูง / (ต่ำ)
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	94.38	88.33	6.05

จากการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ดังตารางที่ 24 ซึ่งประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ของ กปน. เปรียบเทียบกับผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง พบว่า กปน. มีผลคะแนนสูงกว่า 8 ข้อคำถาม และมีคะแนนต่ำกว่า 7 ข้อคำถาม ซึ่งส่วนใหญ่เป็นข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำกว่ามีรายละเอียด ดังนี้

- **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน**

ข้อคำถาม E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใดพบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **ต่ำกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 53 แห่ง 0.43 คะแนน

ข้อคำถาม E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใดพบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **ต่ำกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 3.88 คะแนน

- **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร**

ข้อคำถาม E7 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ (เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน / มีช่องทางหลากหลาย) มากน้อยเพียงใดพบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **ต่ำกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 1.29 คะแนน

ข้อคำถาม E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใดพบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **ต่ำกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 4.91 คะแนน

- **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน**

ข้อคำถาม E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใดพบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **ต่ำกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 3.13 คะแนน

ข้อคำถาม E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/ การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใดพบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **ต่ำกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 1.61 คะแนน

ข้อคำถาม E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้ความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใดพบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **ต่ำกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 0.83 คะแนน

5.2.4 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ของ กปน. เปรียบเทียบกับหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจทั้ง 51 แห่ง

ตารางที่ 25 แสดงการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของ กปน. กับผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 แห่ง

ประเด็นการตรวจ	คะแนน		
	กปน.	รัฐวิสาหกิจ	สูง / (ต่ำ)
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100.00	99.15	0.85
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อมูลพื้นฐาน			
O1 โครงสร้าง	100.00	100.00	0.00
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	98.04	1.96
O3 อำนาจหน้าที่	100.00	100.00	0.00
O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	100.00	0.00
O5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	100.00	0.00
O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	100.00	0.00
ข่าวประชาสัมพันธ์			
O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	100.00	0.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
O8 Q&A	100.00	96.08	3.92
O9 Social Network	100.00	100.00	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน			
แผนการดำเนินงาน			
O10 แผนดำเนินงานประจำปี	100.00	100.00	0.00
O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	100.00	0.00
O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	100.00	0.00
การปฏิบัติงาน			
O13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00	100.00	0.00
การให้บริการ			
O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	100.00	0.00
O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	97.87	2.13
O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00	100.00	0.00
O17 E-Service	100.00	95.83	4.17

ตารางที่ 25 แสดงการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของ กปน.
กับผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 แห่ง (ต่อ)

ประเด็นการตรวจ	คะแนน		
	กปน.	รัฐวิสาหกิจ	สูง/(ต่ำ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ			
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00	100.00	0.00
O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	96.00	4.00
O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00	100.00	0.00
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00	100.00	0.00
O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	100.00	0.00
O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00	98.04	1.96
O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	98.04	1.96
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	100.00	0.00
O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	100.00	0.00
O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	96.08	3.92
O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	100.00	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต			
O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00	100.00	0.00
O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00	98.04	1.96
O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	100.00	98.04	1.96
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00	100.00	0.00
O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	100.00	0.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00	98.28	1.72
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร			
O34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100.00	100.00	0.00
O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00	100.00	0.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต			
O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100.00	100.00	0.00
O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100.00	100.00	0.00
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร			
O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100.00	100.00	0.00
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต			
O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	100.00	0.00

ตารางที่ 25 แสดงการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของ กปน.
กับผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 แห่ง (ต่อ)

ประเด็นการตรวจ	คะแนน		
	กปน.	รัฐวิสาหกิจ	สูง/(ต่ำ)
O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	96.00	4.00
O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	100.00	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต			
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	98.00	2.00
O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	96.00	4.00

จากการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ดังตารางที่ 25 ซึ่งประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 43 ข้อคำถาม ของ กปน. เปรียบเทียบกับผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง พบว่า กปน. มีผลคะแนนส่วนใหญ่เท่ากับผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง และมีผลคะแนนจำนวน 13 ข้อคำถามที่มีคะแนนสูงกว่า ประกอบด้วย

- **ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล**

ข้อคำถาม O2 ข้อมูลผู้บริหาร พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 1.96 คะแนน

ข้อคำถาม O8 Q&A พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 3.92 คะแนน

ข้อคำถาม O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 2.13 คะแนน

ข้อคำถาม O17 E-Service พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 4.17 คะแนน

ข้อคำถาม O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 4.00 คะแนน

ข้อคำถาม O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 1.96 คะแนน

ข้อคำถาม O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 1.96 คะแนน

ข้อคำถาม O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 3.92 คะแนน

ข้อคำถาม O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 1.96 คะแนน

ข้อคำถาม O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 1.96 คะแนน

- **ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต**

ข้อคำถาม O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 4.00 คะแนน

ข้อคำถาม O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 2.00 คะแนน

ข้อคำถาม O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน พบว่า ผลคะแนนการประเมินของ กปน. **สูงกว่า** คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 4.00 คะแนน

ส่วนที่ 3 สรุปประเด็นจุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุง

5.3 ประเด็นจุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุง จากผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กปน. ประจำปีงบประมาณ 2564

5.3.1 ประเด็นจุดเด่น

ประเด็นจุดเด่นพิจารณาจากเกณฑ์ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับค่าคะแนนเฉลี่ย 95 คะแนนขึ้นไป เทียบกับระดับ “AA” โดย กปน. มีประเด็นจุดเด่นที่สำคัญ แยกตามเครื่องมือในการประเมินได้ดังนี้

5.3.1.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตารางที่ 26 แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ประจำปีงบประมาณ 2564 ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ที่มีผลคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไปเทียบกับระดับ “AA”

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น) จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	98.88	AA
15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันมาในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น) หรือไม่	98.54	AA
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้น ค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ เป็นต้น) แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	97.82	AA
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
116 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	95.34	AA
117 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.55	AA
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		
119 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	95.21	AA
122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	95.52	AA

จากตารางที่ 26 พบว่า ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กปน. ประจำปีงบประมาณ 2564 ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีข้อคำถามที่มีผลคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป เทียบกับระดับ “AA” จำนวนทั้งสิ้น 7 ข้อคำถามเรียงตามลำดับได้ดังนี้

1) I4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น) จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ 98.88 คะแนน

2) I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตมากน้อยเพียงใด 98.55 คะแนน

3) I5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น) หรือไม่ 98.54 คะแนน

4) I6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น) แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่ 97.82 คะแนน

5) I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 95.52 คะแนน

6) I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด 95.34 คะแนน

7) I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัวหรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด 95.21 คะแนน

นอกจากนี้ มีบางข้อย่อยในข้อคำถามที่มีผลคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป ได้แก่

ข้อคำถาม I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ (ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ / มีการซื้อขายตำแหน่ง / เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง) มากน้อยเพียงใด 95.86 คะแนน

ข้อคำถาม I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ / จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน) หรือไม่ 95.44 คะแนน

5.3.1.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ตารางที่ 27 แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ประจำปีงบประมาณ 2564 ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ที่มีผลคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไปเทียบกับระดับ “AA”

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	99.88	AA
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ (เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน / มีช่องทางหลากหลาย) มากน้อยเพียงใด	95.84	AA
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่	99.30	AA
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	98.48	AA
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน		
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่	99.53	AA

จากตารางที่ 27 พบว่า ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กปน. ประจำปีงบประมาณ 2564 ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีข้อความที่มีผลคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป เทียบกับระดับ “AA” จำนวนทั้งสิ้น 5 ข้อคำถามเรียงตามลำดับได้ดังนี้

1) E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ 99.88 คะแนน

2) E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่ 99.53 คะแนน

3) E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่ 99.30 คะแนน

4) E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่ 98.48 คะแนน

5) E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ (เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน / มีช่องทางหลากหลาย) มากน้อยเพียงใด 95.84 คะแนน

นอกจากนี้ มีบางข้อย่อยในข้อคำถามที่มีผลคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป ได้แก่

ข้อคำถาม E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อปฏิบัติงาน / ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด / เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด) มากน้อยเพียงใด 95.18 คะแนน

5.3.1.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ตารางที่ 28 แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2564 ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของ กปน. ที่มีผลคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไปเทียบกับระดับ “AA”

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน		
O1 โครงสร้าง	100.00	AA
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	AA
O3 อีเมลเจ้าหน้าที่	100.00	AA
O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	AA
O5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	AA
O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	AA
O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	AA
O8 Q&A	100.00	AA
O9 Social Network	100.00	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน		
O10 แผนดำเนินงานประจำปี	100.00	AA
O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	AA
O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	AA
O13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00	AA
O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	AA
O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	AA
O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00	AA
O17 E-Service	100.00	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ		
O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00	AA
O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	AA
O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00	AA
O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00	AA
O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	AA
O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00	AA
O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	AA
O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	AA

ตารางที่ 28 แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2564 ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของ กปน. ที่มีผลคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไปเทียบกับระดับ “AA” (ต่อ)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	AA
O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		
O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00	AA
O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00	AA
O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	100.00	AA
O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00	AA
O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	AA
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต		
O34 เจตจํานงสุจริตของผู้บริหาร	100.00	AA
O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00	AA
O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100.00	AA
O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100.00	AA
O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100.00	AA
O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	AA
O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	AA
O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต		
O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	AA
O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	AA

จากตารางที่ 24 พบว่า ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กปน. ประจำปีงบประมาณ 2564 ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีผลคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป เทียบกับระดับ “AA” ทุกข้อคำถาม โดยทุกข้อคำถามมีค่าคะแนนที่ได้รับ 100 คะแนน

5.3.2 ประเด็นโอกาสในการปรับปรุง

ประเด็นโอกาสในการปรับปรุงพิจารณาจากเกณฑ์ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85 คะแนน เทียบกับระดับ “B” โดย กปน. มีประเด็นโอกาสในการปรับปรุงที่สำคัญ แยกตามเครื่องมือในการประเมินได้ดังนี้

5.3.2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตารางที่ 29 แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2564 ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของ กปน. ที่มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน เทียบกับระดับ “B”

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
I7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	72.56	C
I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (สอบทาน / ทักท้วง / ร้องเรียน) มากน้อยเพียงใด	80.00	B
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	84.55	B
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	72.36	C
I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	79.85	B
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
I27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	84.90	B

จากตารางที่ 29 พบว่า ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กปน. ประจำปีงบประมาณ 2564 ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีข้อความที่มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน เทียบกับระดับ “B” จำนวนทั้งสิ้น 6 ข้อคำถาม เรียงตามลำดับข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำสุดได้ดังนี้

- 1) I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด 72.36 คะแนน
- 2) I7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 72.56 คะแนน
- 3) I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 79.85 คะแนน
- 4) I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (สอบทาน / ทักท้วง / ร้องเรียน) มากน้อยเพียงใด 80.00 คะแนน
- 5) I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 84.55 คะแนน
- 6) I27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด 84.90 คะแนน

นอกจากนี้ มีบางข้อย่อยในข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน ได้แก่

ข้อคำถาม 130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ (สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก / สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ / มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา / มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง) อย่างไร 84.70 คะแนน

5.3.2.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ตารางที่ 30 แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2564 ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของ กปน.

ที่มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน เทียบกับระดับ “B”

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	84.84	B
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	81.34	B
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน		
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	83.15	B
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	84.49	B
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	81.95	B

จากตารางที่ 30 พบว่า ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กปน. ประจำปีงบประมาณ 2564 ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน เทียบกับระดับ “B” จำนวนทั้งสิ้น 5 ข้อคำถาม เรียงตามลำดับข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำสุดได้ดังนี้

1) E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด 81.34 คะแนน

2) E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด 81.95 คะแนน

5) E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด 83.15 คะแนน

6) E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด 84.49 คะแนน

7) E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ
อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด 84.84 คะแนน

ส่วนที่ 4 อภิปรายผล

จากผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กปน. ประจำปีงบประมาณ 2564 ทั้ง 10 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

กปน. มีผลคะแนน 93.93 เทียบกับระดับ “A” ซึ่งสูงกว่าผลคะแนนในปีงบประมาณ 2563 อยู่ 1.72 คะแนน (ปีงบประมาณ 2563 92.21 คะแนน) และสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง 0.62 คะแนน (คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจทั้ง 51 แห่ง 93.31 คะแนน) โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดจากการเปรียบเทียบผลคะแนนระหว่างปีงบประมาณ 2564 กับปีงบประมาณ 2563 พบว่า ผลคะแนนการประเมินรายตัวชี้วัด จำนวน 6 ตัวชี้วัดมีคะแนนเพิ่มขึ้น (*ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่* *ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ* *ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ* *ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน* *ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร* และ *ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน*) มีเพียง 2 ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนการประเมินลดลง (*ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ* และ *ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต*) ในขณะที่ผลคะแนนจากการเปรียบเทียบกับผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง พบว่า ผลคะแนนในส่วนของการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของ กปน. อยู่ในระดับต่ำกว่า ทั้ง 5 ตัวชี้วัด รายละเอียดดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 แสดงการสรุปผลการเปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2564 ของ กปน.

กับผลคะแนนการประเมินปีงบประมาณ 2563 และผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง

ตัวชี้วัด	ผลการเปรียบเทียบคะแนนการประเมิน ITA ของ กปน.	
	ปีงบประมาณ 2563	คะแนนเฉลี่ยของรัฐวิสาหกิจ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	เพิ่มขึ้น	ต่ำกว่า
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	ลดลง	ต่ำกว่า
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	เพิ่มขึ้น	ต่ำกว่า
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	เพิ่มขึ้น	ต่ำกว่า
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ลดลง	ต่ำกว่า
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	เพิ่มขึ้น	สูงกว่า
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	เพิ่มขึ้น	สูงกว่า
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	เพิ่มขึ้น	สูงกว่า

ตารางที่ 31 แสดงการสรุปผลการเปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2564 ของ กปน.
กับผลคะแนนการประเมินปีงบประมาณ 2563 และผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ผลการเปรียบเทียบคะแนนการประเมิน ITA ของ กปน.	
	ปีงบประมาณ 2563	คะแนนเฉลี่ยของรัฐวิสาหกิจ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	เท่าเดิม	สูงกว่า
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	เท่าเดิม	สูงกว่า
คะแนนเฉลี่ย	เพิ่มขึ้น	สูงกว่า

เมื่อพิจารณาผลคะแนนรายข้อคำถามของ กปน. ที่มีผลคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป เทียบกับระดับ “AA” ซึ่งถือเป็นประเด็นที่เป็นจุดแข็งที่ชี้ให้เห็นว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกองค์กรมีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานที่โปร่งใส ไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับเงิน/ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่น ๆ ผู้บริหารขององค์กรเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม ซึ่งถือเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้หน่วยงานลดปัจจัยเสี่ยงในการทุจริต รวมถึงสร้างกลไกการป้องกันแก้ไขปัญหาการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ และยังคงเชื่อมั่นในการดำเนินงานตามมาตรฐานการมุ่งมั่นปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น ตลอดจนมีการพัฒนาเทคโนโลยีในการดำเนินงาน นอกจากนี้ ยังมีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศในการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน รายละเอียดดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ประจำปีงบประมาณ 2564 ที่มีผลคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป เทียบกับระดับ “AA”

ประเภท แบบวัด	ตัวชี้วัด	รายละเอียดข้อคำถามมีผลคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป เทียบกับระดับ “AA”
IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น) จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกเปลี่ยนกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่
		15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น) หรือไม่
		16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น) แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่
IIT	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	116 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด
		117 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด
		118 * การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ (ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ / มีการซื้อขายตำแหน่ง / เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง) มากน้อยเพียงใด
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	119 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด
122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด		

ตารางที่ 32 แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ประจำปีงบประมาณ 2564 ที่มีผลคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป เทียบกับระดับ “AA” (ต่อ)

ประเภท แบบวัด	ตัวชี้วัด	รายละเอียดข้อคำถามมีผลคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป เทียบกับระดับ “AA”
EIT	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (ทบทวนนโยบายหรือมาตรการ ป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ / จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน) หรือไม่
	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	E1* เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อปฏิบัติงาน / ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็น ดังต่อไปนี้ (เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด / เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด) มากน้อย เพียงใด
		E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้ จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่
		E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ (เข้าถึงง่าย ไม่ ซับซ้อน / มีช่องทางหลากหลาย) มากน้อยเพียงใด
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่ E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานหรือไม่
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่	
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	O1 โครงสร้าง
		O2 ข้อมูลผู้บริหาร
		O3 อำนาจหน้าที่
		O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน
		O5 ข้อมูลการติดต่อ
		O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
		O7 ข่าวประชาสัมพันธ์
		O8 Q&A
		O9 Social Network
		O10 แผนดำเนินงานประจำปี
		O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน
		O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี
		O13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
		O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ
		O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ
		O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ
		O17 E-Service
		O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
		O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน
		O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
		O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ

ตารางที่ 32 แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ประจำปีงบประมาณ 2564 ที่มีผลคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป เทียบกับระดับ “AA” (ต่อ)

ประเภท แบบวัด	ตัวชี้วัด	รายละเอียดข้อคำถามมีผลคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป เทียบกับระดับ “AA”
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ต่อ)	O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
		O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน
		O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี
		O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
		O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
		O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
		O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี
		O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต
		O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต
		O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี
		O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น
		O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม
		ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต
	O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	
	O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	
	O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	
	O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	
	O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	
	O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	
	O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	
	O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	
	O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	

เมื่อพิจารณาผลคะแนนทั้งในส่วนของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ รายข้อคำถามเปรียบเทียบกับผลคะแนนปีงบประมาณ 2563 และผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง จะเห็นได้ว่า ในภาพรวม กปน. ยังคงมีคะแนนที่สูงกว่าในข้อคำถามส่วนใหญ่ มีเพียงบางส่วนที่มีคะแนนลดลง / ต่ำกว่า รายละเอียดดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 แสดงข้อคำถามที่มีคะแนนลดลง / ต่ำกว่าจากการเปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2564 ของ กปน. กับผลคะแนนการประเมินปีงบประมาณ 2563 และผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง

ประเภท แบบวัด	ตัวชี้วัด	รายละเอียดข้อคำถามที่มีคะแนนลดลง / ต่ำกว่า	
		ลดลงจากปีงบประมาณ 2563	ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของรัฐวิสาหกิจ
IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่ง ดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวก สะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น) แก่ บุคคล ภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด เป็นไปตาม ระยะเวลาที่กำหนด) มากน้อยเพียงใด
			13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมใน การปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (มุ่งผลสำเร็จของงาน / ให้ความสำคัญกับงาน มากกว่าธุระส่วนตัว / พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง) อย่างไร
			16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่ง ดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวก สะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น) แก่ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทน ในอนาคตหรือไม่
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อย เพียงใด	17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อย เพียงใด
		111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/ การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะ ดังต่อไปนี้ (โปร่งใส ตรวจสอบได้ / เอื้อประโยชน์ ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง) มากน้อย เพียงใด	18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ (คุณค่า / ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้) มากน้อยเพียงใด
			19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด
	110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่าย ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด		
	111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/ การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะ ดังต่อไปนี้ (โปร่งใส ตรวจสอบได้ / เอื้อประโยชน์ ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง) มากน้อย เพียงใด		

ตารางที่ 33 แสดงข้อคำถามที่มีคะแนนลดลง / ต่ำกว่าจากการเปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2564 ของ กปน.
กับผลคะแนนการประเมินปีงบประมาณ 2563 และผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง (ต่อ)

ประเภท แบบวัด	ตัวชี้วัด	รายละเอียดข้อคำถามที่มีคะแนนลดลง / ต่ำกว่า		
		ลดลงจากปีงบประมาณ 2563	ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของรัฐวิสาหกิจ	
IIT	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (ต่อ)		112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (สอบทาน / ทักท้วง / ร้องเรียน) มากน้อยเพียงใด	
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	116 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	113 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	
			115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	
			116 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	119 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	
			123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด
			121 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	
			122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	
			123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	
			124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต	126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ (ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ / จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน) หรือไม่	126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ (ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ / จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน) หรือไม่	

ตารางที่ 33 แสดงข้อคำถามที่มีคะแนนลดลง / ต่ำกว่าจากการเปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2564 ของ กปน. กับผลคะแนนการประเมินปีงบประมาณ 2563 และผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง (ต่อ)

ประเภท แบบวัด	ตัวชี้วัด	รายละเอียดข้อคำถามที่มีคะแนนลดลง / ต่ำกว่า	
		ลดลงจากปีงบประมาณ 2563	ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของรัฐวิสาหกิจ
IIT	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต (ต่อ)	129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด
			128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ (เผื่อระวังการทุจริต / ตรวจสอบ การทุจริต / ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต) ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด
			129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด
			130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ (สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก / สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ / มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา / มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง) อย่างไร
EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพ การดำเนินงาน	-	E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการ แก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด
			E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด
			E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุง การทำงาน	-	E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด
			E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

ตารางที่ 33 แสดงข้อคำถามที่มีคะแนนลดลง / ต่ำกว่าจากการเปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2564 ของ กปน. กับผลคะแนนการประเมินปีงบประมาณ 2563 และผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 51 แห่ง (ต่อ)

ประเภท แบบวัด	ตัวชี้วัด	รายละเอียดข้อคำถามที่มีคะแนนลดลง / ต่ำกว่า	
		ลดลงจากปีงบประมาณ 2563	ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของรัฐวิสาหกิจ
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุง การทำงาน (ต่อ)	-	E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

เมื่อพิจารณาผลคะแนนรายข้อคำถามของ กปน. ใน 3 ประเด็น คือ ข้อคำถามที่มีผลคะแนนลดลง จากปีงบประมาณ 2563 ข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน และข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่า คะแนนเฉลี่ยของรัฐวิสาหกิจ ซึ่งถือเป็นประเด็นที่ชี้ให้เห็นถึงโอกาสในการศึกษา วิเคราะห์ ตลอดจนวางแผน ปรับปรุงเพื่อยกระดับการพัฒนากระบวนการดำเนินงานอันจะส่งผลต่อการเพิ่มความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นแก่ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกองค์กรทั้งนี้ สามารถสรุปประเด็นโอกาสในการปรับปรุง ได้ดังนี้

ตารางที่ 34 แสดงข้อคำถามที่เป็นประเด็นโอกาสในการปรับปรุง พิจารณาจากผลคะแนนรายข้อคำถาม ของ กปน. ใน 3 ประเด็น คือ ข้อคำถามที่มีผลคะแนนลดลงจากปีงบประมาณ 2563 ข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน และข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของรัฐวิสาหกิจ

ตัวชี้วัด / ข้อคำถาม		ผลคะแนน			ตัวชี้วัด / ข้อคำถาม	ผลคะแนน			
		ลดลงจาก ปีงบประมาณ 2563	ผลคะแนน ต่ำกว่า 85 คะแนน	ต่ำกว่า คะแนนเฉลี่ย ของ รัฐวิสาหกิจ		ลดลงจาก ปีงบประมาณ 2563	ผลคะแนนต่ำ กว่า 85 คะแนน	ต่ำกว่า คะแนนเฉลี่ย ของ รัฐวิสาหกิจ	
1. การปฏิบัติ หน้าที่	I1			✓	2. การใช้ งบประมาณ	I7	✓	✓	✓
	I2					I8			✓
	I3			✓		I9			✓
	I4					I10			✓
	I5					I11	✓		✓
	I6	✓		✓		I12		✓	✓
3. การใช้อำนาจ	I13			✓	4. การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	I19			✓
	I14					I20		✓	✓
	I15		✓	✓		I21			✓
	I16	✓		✓		I22	✓		✓
	I17					I23	✓	✓	✓
	I18					I24		✓	✓
5. การแก้ไข ปัญหา การทุจริต	I25								
	I26	✓		✓					
	I27		✓	✓					
	I28			✓					
	I29	✓		✓					
	I30		✓	✓					

ตารางที่ 34 แสดงข้อคำถามที่เป็นประเด็นโอกาสในการปรับปรุง พิจารณาจากผลคะแนนรายข้อคำถาม
ของ กปน. ใน 3 ประเด็น คือ ข้อคำถามที่มีผลคะแนนลดลงจากปีงบประมาณ 2563
ข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน และข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของรัฐวิสาหกิจ (ต่อ)

ตัวชี้วัด / ข้อคำถาม	ผลคะแนน			ตัวชี้วัด / ข้อคำถาม	ผลคะแนน		
	ลดลงจาก ปีงบประมาณ 2563	ผลคะแนน ต่ำกว่า 85 คะแนน	ต่ำกว่า คะแนนเฉลี่ย ของ รัฐวิสาหกิจ		ลดลงจาก ปีงบประมาณ 2563	ผลคะแนนต่ำ กว่า 85 คะแนน	ต่ำกว่า คะแนนเฉลี่ย ของ รัฐวิสาหกิจ
6. คุณภาพ การดำเนินงาน	E1			7. ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	E6		
	E2				E7	✓	✓
	E3		✓		E8		
	E4				E9	✓	✓
	E5		✓		E10		
8. การปรับปรุง การทำงาน	E11	✓	✓				
	E12	✓	✓				
	E13						
	E14	✓	✓				
	E15						

จากตารางที่ 34 นำมากำหนดเป็นแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใส ได้ดังนี้

ตารางที่ 35 แสดงแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

หัวข้อการประเมิน	แนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	
11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด) มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ณ จุดให้บริการในรูปแบบที่ง่ายและสะดวก และรายงานให้ผู้บริหารได้รับทราบ รวมทั้งเผยแพร่ผลการประเมินดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานและสาธารณชนได้รับทราบ จัดทำแผนผังแสดงขั้นตอน/ระยะเวลาให้บริการประชาชน และระบุผู้รับผิดชอบงานให้บริการในทุกกระบวนการ โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย
13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ (มุ่งผลสำเร็จของงาน / ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว / พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง) อย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> ปลูกฝังจิตสำนึกและสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรปฏิบัติงานโดยมุ่งเน้นผลสำเร็จของงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ และมีการยกย่องชมเชยแก่บุคลากรผู้ที่ปฏิบัติงานด้วยความวิริยะ อุตสาหะ เป็นระยะ
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ เป็นต้น) แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวทางปฏิบัติเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) กรณีการให้การรับของของขวัญหรือผลประโยชน์ต่าง ๆ ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ รวมทั้ง ปลูกฝังฐานความคิดในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม โดยการส่งเสริมความรู้ให้แก่บุคลากร

ตารางที่ 35 แสดงแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

หัวข้อการประเมิน	แนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> มีมาตรการในการเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรได้รับทราบ
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ (คุ่มค่า / ไม่เปิดเผยวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้) มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> เผยแพร่เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน โดยให้แต่ละหน่วยงานพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณเผยแพร่ในระบบ Intranet ของหน่วยงานระดับฝ่ายทั้งข้อมูลงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและงบประมาณที่เบิกจ่ายจริง พร้อมสื่อสารให้บุคลากรของหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> เปิดโอกาสให้มีเวทีรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากบุคลากรภายใน เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการใช้จ่ายงบประมาณให้มีความโปร่งใส คุ่มค่า และสร้างการมีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส คุ่มค่า รวมถึงมีกระบวนการลงโทษที่ชัดเจน หากพบการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง และการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ
110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่าย ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> เปิดโอกาสให้มีความโปร่งใส คุ่มค่า และสร้างการมีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส คุ่มค่า รวมถึงมีกระบวนการลงโทษที่ชัดเจน หากพบการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง และการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ
111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ (โปร่งใส ตรวจสอบได้ / เอื้อประโยชน์ ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง) มากน้อยเพียงใด	
112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (สอบทาน / ทักท้วง / ร้องเรียน) มากน้อยเพียงใด	
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	
113 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีการสื่อสารบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบตามแต่ละตำแหน่งงานให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ รวมถึงการจัดให้มีแนวทางการมอบหมายงาน การแบ่งหน้าที่ ผู้รับผิดชอบในการทำงานที่ชัดเจน เป็นธรรม โดยให้สอดคล้องกับความสามารถ ประสบการณ์ ความรู้ ทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็น
115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการฝึกอบรม/ การศึกษาดูงานให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง
116 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีช่องทาง หรือจัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของบุคลากรภายในในด้านการบริหารของผู้บริหาร เพื่อสะท้อนไปยังผู้บริหารเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	
119 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำและเผยแพร่คู่มือ/ขั้นตอน/แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการให้บุคลากรได้รับทราบ
120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของการแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม
121 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> ผู้บริหารประพฤติตนเป็นแบบอย่างในการไม่นำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง
122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีช่องทาง ตลอดจนกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ
123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	

ตารางที่ 35 แสดงแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

หัวข้อการประเมิน	แนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมิน
124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ / จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน) หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> มีการกำหนดนโยบาย มาตรการ แผนงาน หรือโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส ด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรได้รับทราบ
127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> มีกระบวนการจัดการปัญหาการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการรายงานสรุปผลการดำเนินการ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข เผยแพร่ให้บุคลากรได้รับทราบ
128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ (เผื่อระวังการทุจริต / ตรวจสอบการทุจริต / ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต) ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมตรวจสอบการบริหารงาน
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีช่องทางในการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตในองค์กร ได้อย่างสะดวก และไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องหรือผู้แจ้ง และการประกาศเผยแพร่กระบวนการขั้นตอนในการดำเนินการ ร้องเรียนให้บุคลากรได้รับทราบ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ต่อ)	
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ (สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก / สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ / มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา / มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง) อย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีช่องทางการติดตามเรื่องร้องเรียนได้ด้วยตนเอง และมีการรายงานผลการดำเนินการหรือความก้าวหน้าเรื่องร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบ
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีช่องทาง ตลอดจนกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ณ จุดให้บริการในรูปแบบที่ง่ายและสะดวก และรายงานผลการประเมินให้ผู้บริหารรับทราบ รวมทั้งเผยแพร่ผลการประเมินความพึงพอใจดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานและสาธารณชนได้รับทราบ จัดทำแผนผังแสดงขั้นตอน/ระยะเวลาการให้บริการ เผยแพร่ให้ประชาชนได้รับทราบ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> เผยแพร่ผลงานและข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับสาธารณชน ผ่านช่องทางต่าง ๆ ให้เป็นปัจจุบัน
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีการอำนวยความสะดวกในการบริการประชาชนหรือผู้มาติดต่อในด้านต่าง ๆ

ตารางที่ 35 แสดงแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

หัวข้อการประเมิน	แนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมิน
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> • จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ณ จุดให้บริการในรูปแบบที่ง่ายและสะดวก และรายงานผลการประเมินให้ผู้บริหารรับทราบ รวมทั้งเผยแพร่ผลการประเมินความพึงพอใจดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานและสาธารณชนได้รับทราบ • มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน /การให้บริการ
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	

จากตารางที่ 35 สามารถกำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสได้ ดังนี้

- ทุกหน่วยงานตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติงานบนพื้นฐานของการยึดมั่นในคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมปลูกฝังจิตสำนึกและสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรปฏิบัติงานโดยมุ่งเน้นผลสำเร็จของงานอย่างเต็มกำลังความสามารถและมีการยกย่องชมเชยแก่บุคลากรผู้ที่ปฏิบัติงานด้วยความวิริยะ อุตสาหะ เป็นระยะ
- ผู้บริหารของทุกหน่วยงานยึดมั่นในหลักการพิจารณาความดีความชอบที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินผลบุคลากรตามผลการปฏิบัติงาน
- ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณอย่างต่อเนื่อง มีกระบวนการจัดการปัญหาทุจริตที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการมีกระบวนการลงโทษที่ชัดเจน หากพบการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง และการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ
- ควรเปิดโอกาสให้มีการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากบุคลากร เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการทำงานในเรื่องต่าง ๆ อาทิ การบริหารงาน การใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้มีความโปร่งใส คุ่มค่า และยังเป็น การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องมียอดคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี พ.ศ. 2565 และสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการปราบปรามคอรัปชั่น ประจำปีงบประมาณ 2564 คณะที่ปรึกษาจากสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความเห็นไว้ว่า “ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผย หรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

- เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน
- ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน
- ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง
- ส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน
- เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น
- เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
- เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
- เพิ่มการปรับปรุงวิธีการ และขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น
- พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม
- สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน
- ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น
- แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านอย่างจริงจัง
- ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก
- เพิ่มการกำกับติดตาม ถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง
- ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง
- เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง
- ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม
- ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

- ให้ตรวจสอบว่าประเด็นการปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้อื่นว่าเป็นขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนดมาน้อยเพียงใด
- เพิ่มกลไกกำกับให้หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
- เพิ่มมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต
- ให้ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด
- พึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมมุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่าฐานะส่วนตัว และความพร้อมรับผิตรีบชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเองของบุคลากรในหน่วยงานมากขึ้น
- เพิ่มมาตรการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่บิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล
- เพิ่มกลไกกำกับหน่วยงานโดยให้มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง
- เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ
- เพิ่มความตระหนักของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานโดยต้องให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง
- แสวงหามาตรการป้องกันไม่ให้เกิดการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ มีการซื้อขายตำแหน่ง หรือเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มหรือพวกพ้อง

นอกจากนั้น ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) บางส่วนยังได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นบทบาทของผู้บริหารในทุกระดับไว้ว่า ควรเป็นแบบอย่างในการปลูกฝังการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง โปร่งใส เป็นธรรมให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ต้องมุ่งมั่น ตั้งใจ จริงใจต่อการแก้ปัญหา และควรคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมและประเทศชาติเป็นหลัก ในขณะที่บางส่วนสะท้อนข้อกังวลเกี่ยวกับการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นในองค์กรจากการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจทั้งในส่วนของการใช้จ่ายงบประมาณ การโยกย้าย/การพิจารณาความดีความชอบ และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง สำหรับในส่วนของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนใหญ่ให้ความเห็นในประเด็นเรื่องความรวดเร็วในการประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เช่น กรณีท่อประปาแตก และการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายและทั่วถึง

12021202

20212021

12021202

2021 ITA
REPORT

12021202

20212021

12021202